

Политконсультант / Political Science and Technology <https://politicjournal.ru>

2024, Том 4, № 4 / 2024, Vol. 4, Iss. 4 <https://politicjournal.ru/issue-4-2024.html>

URL статьи: <https://politicjournal.ru/PDF/06PK424.pdf>

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Тарасенко, В. В. Кластерная политика как инструмент формирования технологического суверенитета Российской Федерации / В. В. Тарасенко // Политконсультант. — 2024. — Т. 4. — № 4. — URL: <https://politicjournal.ru/PDF/06PK424.pdf>

**For citation:**

Tarasenko V.V. Cluster policy as a tool for forming technological sovereignty of the Russian Federation. *Political Science and Technology*. 2024;4(4): 06PK424. Available at: <https://politicjournal.ru/PDF/06PK424.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Тарасенко Владислав Валерьевич**

ФГОУ ВО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Москва, Россия

Доцент

E-mail: v5093075@gmail.com

## Кластерная политика как инструмент формирования технологического суверенитета Российской Федерации

**Аннотация.** В статье рассматриваются ключевые приоритеты и задачи реализации политики развития отечественной промышленности и обеспечения технологического суверенитета России.

Упор сделан на системную работу Правительства по нивелированию рисков внешних санкций и модернизации экономики через реализацию структурных изменений в приоритетных отраслях.

Кластерная политика представляется как эффективный инструмент для достижения технологического суверенитета. Она предусматривает сотрудничество между научными организациями и предприятиями, что способствует обмену знаниями и оптимизации ресурсов. Создание кластеров может ускорить внедрение инноваций, улучшить доступ к финансированию и помочь в подготовке квалифицированных кадров. Также выделяются возможности для организации инфраструктурных проектов, направленных на переориентацию логистических потоков и поддержку критически важных производств.

Исследование подчеркивает важность кластерного подхода для достижения стратегических целей России в сфере технологической независимости и экономической устойчивости. Основное внимание уделяется роли кластерной политики как важного инструмента для достижения этих целей, включая создание благоприятной экосистемы для совместного анализа рисков, мобилизации внутренних ресурсов и трансфера знаний.

В исследовании подчеркивается, что кластеры могут способствовать разработке антикризисных мер, ускорению внедрения инновационных технологий и диверсификации экономики. Они создают платформы для эффективного сотрудничества между бизнесом, научными учреждениями и государственными структурами, что позволяет минимизировать затраты и повысить производительность. Исследуются меры — такие как создание совместных программ подготовки кадров и докапитализация кластерной инвестиционной платформы, которые могут способствовать привлечению финансирования и реализации инфраструктурных проектов.

Кроме того, обсуждаются механизмы поддержки, такие как промышленная ипотека и субсидии от Фонда развития промышленности, которые могут усилить финансовую устойчивость кластеров.

**Ключевые слова:** промышленность; государственная политика; кластерный подход; технологический суверенитет; качество; инновационный кластер; научно-исследовательская деятельность; инновации; конкурентоспособность

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 21 февраля 2023 года<sup>1</sup> обозначены приоритеты развития отечественной промышленности, связанные с обеспечением технологического суверенитета.

Ключевыми задачами для Правительства Российской Федерации в этом контексте является<sup>2</sup>:

- системная работа по оценке и нивелированию рисков, вызванных внешним санкционным воздействием, посредством актуализации и запуска мер антикризисной поддержки российской промышленности;
- реализация мероприятий по структурным и инфраструктурным изменениям экономики с целями адаптации к современным вызовам, связанным с обеспечения обороны и безопасности страны, максимальным использованием внутренних ресурсов в условиях специальной военной операции.

Помимо этого, Правительством и Советом Федерации<sup>3</sup> определены приоритетные направления проектной деятельности, реализация которых содействует достижению технологического суверенитета и позволяет провести структурную адаптацию экономики к современным условиям.

Работа Правительства по развитию технологического суверенитета будет осуществляться в рамках 13 приоритетных направлений: авиационной промышленности, автомобилестроении, железнодорожном машиностроении, медицинской промышленности, нефтегазовом машиностроении, сельскохозяйственном машиностроении, специализированном машиностроении, станкоинструментальной промышленности, судостроении, фармацевтике, химической промышленности, электронике и энергетике.

Приоритетные направления охватывают сектора, в которых текущий уровень локализации производства составляет менее 50 %. Кроме того, в этот перечень включены те отраслевые направления, которые являются критически важными для обеспечения технологического суверенитета.

Помимо этого, Правительством определены приоритеты проектов, направленных на структурную адаптацию экономики к современным вызовам. В первую очередь эти проекты необходимы для создания или модернизации инфраструктуры, позволяющей перенаправить транспортно-логистические потоки в дружественные страны на юге и востоке России.

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации от 21.02.2023 // Сайт Президента Российской Федерации <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010>.

<sup>2</sup> Правительство определило приоритетные направления проектов технологического суверенитета и структурной адаптации экономики России // Сайт Правительства Российской Федерации <http://government.ru/docs/48272/>.

<sup>3</sup> О развитии промышленности и об обеспечении технологического суверенитета Российской Федерации // Постановление Совета Федерации от 26 апреля 2023 года № 204-СФ <http://council.gov.ru/activity/documents/144594/>.

К числу таких инициатив относятся строительство морских портов, судостроительных верфей, создание и развитие промышленных технопарков, а также строительство таможенных складов и услуги по транспортировке различных грузов.

Проекты в рамках приоритетных направлений могут рассчитывать на особые условия со стороны банков при одобрении кредитов, что включает снижение процентных ставок и более активное участие институтов развития.<sup>4</sup>

Исследование [1] анализирует деятельность Правительства России и подчеркивает, что стратегическое внедрение и развитие сквозных технологий могут существенно укрепить технологический суверенитет России, повлиять на структуру экономики и создать новые возможности для инновационного развития. Эти технологии не только способствуют экономическому росту, но и необходимы для повышения общей конкурентоспособности страны на мировой арене.

Работа [2] подчеркивает важность технологического суверенитета как ключевого инструмента для достижения устойчивого развития экономики регионов, особенно в условиях внешнего давления. Она акцентирует внимание на необходимости комплексного подхода, который включает в себя как государственное регулирование, так и активное участие бизнеса в инновационных процессах.

Авторы исследования технологического суверенитета как стратегия будущего развития российской экономики [3] предлагают несколько сценариев развития российской экономики с учетом реализации стратегий технологического суверенитета, подчеркивая возможность достижения устойчивого роста через инновации.

В исследовании [4] обобщаются современные научные представления о технологическом суверенитете с точки зрения реализации задач достижения независимости от зарубежной техники и технологий и создания собственной конкурентоспособной продукции и решений.

В работе [5] исследуются различные представлений о технологическом суверенитете — с одной стороны с точки зрения владения критическими технологиями, а с другой — владением не только технологическим, но и кадровым, финансовым и материальным потенциалом, необходимым для развития промышленности.

Отметим, что второе понимание гораздо ближе к представлениям о кластерной политике как об инструменте реализации технологического суверенитета.

В работах А.А. Афанасьева [6] рассматриваются шесть ракурсов технологического суверенитета — экономико-теоретический, в котором суверенитет становится определяющей чертой ограниченно открытой экономики, системно-безопасный, который обеспечивает защиту интересов страны на уровне техносферы, включая науку, технику и технологии, институциональный, который отражает стратегическое направление создания новых правил и институтов для обеспечения технологической независимости, производственный, который включает в себя возможности воспроизводства критически важной продукции в нужном масштабе, промышленно-политический, который указывает на необходимость активного проектного вмешательства государства в изменение структуры промышленности для достижения суверенитета и критериально-оценочный, который включает в себя разработку критериев и показателей для измерения достигнутого уровня технологического суверенитета.

---

<sup>4</sup> Правительство определило приоритетные направления проектов технологического суверенитета и структурной адаптации экономики России <https://evraz.market/about/news/government/>.

Связь между деятельностью Правительства России по развитию технологического суверенитета и научными представлениями о данном явлении проявляется в комплексном подходе к решению вопросов независимости в области техники и технологий.

Научная база предлагает подходы к оценке текущего состояния 13 технологических секторов и к разработке эффективных моделей их развития, что поддерживает усилия правительства в укреплении технологической базы страны.

Современные научные исследования технологического суверенитета акцентируют внимание на необходимости создания новых институтов и правил, которые помогут в достижении технологической независимости. Это соответствует политике Правительства России по выделению особых условий для проектов, находящихся в приоритетных направлениях, что также включает более активную работу институтов развития.

Технологический суверенитет представляет собой не только экономическую, но и социальную, и политическую задачу, требующую комплексного подхода, который включает в себя как усилия Правительства России, так и научные обоснования. Именно совместные действия государственных структур и научного сообщества способны обеспечить устойчивое развитие технологий и обеспечивать безопасность и независимость страны в современных условиях.

С этой точки зрения кластерная политика представляется не только как эффективный инструмент достижения технологического суверенитета, но и как интересный предмет научных исследований. Она предусматривает сотрудничество между научными организациями и предприятиями отраслей и регионов, что способствует обмену знаниями и оптимизации ресурсов. Создание кластеров может ускорить внедрение инноваций, улучшить доступ к финансированию и помочь в подготовке квалифицированных кадров, сформировать возможности для организации инфраструктурных проектов, направленных на переориентацию логистических потоков и поддержку критически важных производств.

Кластерная политика государства ориентирована на стимулирование кооперации и конкуренции технологических и инновационных компаний, стартапов, научных учреждений и различных организаций определенных регионов, специализированных на развитии технологических компетенций [7]. Стратегии развития территориальных кластеров [8] связаны с увеличением конкурентоспособности регионов и созданием благоприятных условий для компаний через сотрудничество и обмен знаниями, стимулирование исследований и разработок, поддержку взаимодействия между научными организациями и производством для внедрения новейших технологий, оптимизацию ресурсов, эффективное использование местных ресурсов и талантливых кадров.

Кластерный подход имеет высокую важность для достижения стратегических целей России в сфере технологической независимости и экономической устойчивости. Кластерная политика может стать оптимальным инструментом для стимулирования технологического суверенитета и реализации приоритетов, обозначенных в Послании Президента Российской Федерации и реализуемых Правительством.

Управляющие компании и сообщества кластеров могут выступить платформой для совместного анализа рисков, связанных с внешними санкциями и экономическими вызовами. Объединение предприятий, научных организаций и госструктур в рамках кластеров способствует обмену информацией и разработке комплексных антикризисных мер. В частности, создание рабочих групп в кластерах для мониторинга и анализа влияния внешних факторов позволяет своевременно разрабатывать мероприятия по поддержке производств, что является важным для уменьшения уязвимости промышленности России к внешним шокам.

Кластерная политика содействует структурным изменениям в экономике, направляя усилия на развитие критически важных индустрий. Посредством кластерных инициатив можно сосредоточиться на отраслевом развитии, исходя из потребностей технологического суверенитета. Например, такие кластеры, как авиационный или фармацевтический, могут интегрировать усилия для локализации производства высокотехнологичной продукции, применяя ресурсы и знания более эффективно.

Кластеры могут помочь в мобилизации и максимальном использовании внутренних ресурсов, как человеческих, так и материальных. Это возможно через сотрудничество между различными субъектами предпринимательской деятельности, что снижает издержки и увеличивает эффективность производственных процессов. Например, создание совместных программ по подготовке кадров позволяет воспитать специалистов, необходимых для растущих секторов.

Развитие кластеров может инициировать реализацию инфраструктурных проектов, связанных с модернизацией и созданием новых объектов (промышленные технопарки [9], логистические хабы и т. п.). Это особенно актуально в условиях необходимости перенаправления транспортных потоков. Кластеры могут стать катализаторами для реализации таких проектов, обеспечивая координацию между различными участниками.

Кластерная структура может обеспечить более легкий доступ к финансированию за счет создания совместных проектов и инициатив, которые имеют высокий потенциал для инвестиций. Специальные условия кредитования для участников кластеров могут ускорить время отклика на вызовы времени и повысить привлекательность для инвесторов. Применение таких механизмов, как венчурное финансирование и поддержка со стороны институтов развития в рамках кластеров, усиливает возможности для реализации крупных проектов.

Кластеры обеспечивают эффективные платформы для инновационных разработок. Объединение научных и производственных мощностей позволяет быстрее разрабатывать и внедрять новые технологии, что критически важно для обеспечения технологического суверенитета. Активное сотрудничество между вузами и промышленностью в рамках кластеров сокращает время вывода новых продуктов на рынок и способствует развитию отечественного производства.

Кластеры способствуют диверсификации экономики, создавая множество взаимосвязанных производств и услуг, что делает экономику более устойчивой к внешним шокам. Это особенно важно в условиях нестабильности, когда предприятия могут адаптироваться и находить новые возможности для роста, опираясь на поддерживающую экосистему кластера.

Докапитализация кластерной инвестиционной платформы позволяет аккумулировать средства для поддержки кластеров. Это означает, что кластеры могут получать необходимое финансирование для реализации совместных проектов, инновационных разработок и модернизации производства. В результате, улучшение финансовой устойчивости кластеров способствует созданию более конкурентоспособной среды для бизнеса, что, в свою очередь, поддерживает цели технологического суверенитета.

Промышленная ипотека является инструментом, который помогает предприятиям, входящим в кластеры, обеспечивать доступ к заемным средствам для инвестиций в недвижимость и оборудование. Кластерная политика, в свою очередь, может способствовать созданию специальных условий для получения таких кредитов, а также предлагать гарантии для банков. Это развитие инфраструктуры кластеров усиливает их способность к росту и адаптации в условиях изменения технологического ландшафта.

По мнению Н.С. Степанова [10], важную роль в формировании технологического суверенитета играет Фонд развития промышленности. Фонд развития промышленности может стать катализатором для кластерной политики, предлагая субсидии и финансирование для проектов, которые соответствуют критериям технологического суверенитета. Поддержка кластеров в рамках этого фонда может сосредоточиться на реализации совместных программ, направленных на внедрение инновационных технологий и создание новых производств в кластерах.

Утверждение таксономии (критериев) проектов технологического суверенитета позволяет четко определять приоритетные направления для инвестиций и государственной поддержки. Кластеры могут использовать эти критерии для оценки своих проектов и получения финансирования от фондов и инвестиционных платформ. Это создает стандарт для проектирования направлений развития кластеров, обеспечивая соответствие актуальным задачам технологического суверенитета и стратегическим целям государственной политики.

Кластерная политика может стать основой для трансфера знаний и технологий в отрасли, способствуя внедрению НДТ. Внутри кластеров возможно совместное использование ресурсов для внедрения наилучших практик, что повышает общую производительность и конкурентоспособность. Кластеры могут также служить платформами для тестирования новых технологий и практик, что может привлечь дополнительные инвестиции и поддержку.

Кластерная политика представляет собой мощный инструмент для реализации стратегии развития промышленности в контексте обеспечения технологического суверенитета и структурной адаптации экономики России. Эффективное использование кластерного подхода может не только ускорить техническое развитие, но и укрепить экономическую безопасность страны.

Это способствует достижению стратегических целей страны — таких как технологический суверенитет и устойчивое структурное развитие, а также улучшает условия для внедрения инноваций и технологий, что крайне важно для глобальной конкурентоспособности и адаптации к вызовам современности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Ештокин С.В. Сквозные технологии цифровой экономики как фактор формирования технологического суверенитета страны // Вопросы инновационной экономики. — 2022. — Т. 12. — № 3. — С. 1301–1314.
2. Хмелева Г.А. Технологический суверенитет как инструмент обеспечения устойчивого развития экономики региона в условиях санкций // Вестник евразийской науки. — 2023. — Т. 15. — № 3.
3. Константинов И.Б., Константинова Е.П. Технологический суверенитет как стратегия будущего развития российской экономики // Вестник Поволжского института управления. — 2022. — Т. 22. — № 5. — С. 12–22.
4. Горячева Т.В., Мызрова О.А. Роль и место технологического суверенитета в обеспечении устойчивости экономики России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. — 2023. — Т. 23. — № 2. — С. 134–145.
5. Приходько И.И. Теоретические аспекты концепции технологического суверенитета // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Экономика и управление. — 2022. — Т. 8. — № 4. — С. 88–96.

6. Афанасьев А.А. Технологический суверенитет: варианты подходов к рассмотрению проблемы // Вопросы инновационной экономики. — 2023. — Т. 13. — № 2. — С. 689–706.
7. Тарасенко В. Территориальные кластеры: Семь инструментов управления. — Альпина Паблишер, 2014.
8. Тарасенко В.В. Стратегии развития территориальных кластеров // Экономические стратегии. — 2011. — Т. 13. — № 11. — С. 82–94.
9. Скорниченко Н.Н., Стрелкова Н.В. Роль технопарков в развитии инновационной деятельности и укреплении технологического суверенитета России // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. — 2023. — Т. 14. — № 2. — С. 114–124.
10. Степанов Н.С. Роль Фонда развития промышленности в области развития технологического суверенитета РФ // Вестник Томского государственного университета. Экономика. — 2024. — № 65. — С. 5–18.

**Tarasenko Vladislav Valer'evich**

Bauman Moscow State Technical University, Moscow, Russia  
E-mail: v5093075@gmail.com

## **Cluster policy as a tool for forming technological sovereignty of the Russian Federation**

**Abstract.** The article examines the key priorities and objectives of implementing the policy for developing domestic industry and ensuring technological sovereignty of Russia.

The emphasis is on the systemic work of the Government to mitigate the risks of external sanctions and modernize the economy through the implementation of structural changes in priority industries.

Cluster policy is presented as an effective tool for achieving technological sovereignty. It provides for cooperation between scientific organizations and enterprises, which facilitates the exchange of knowledge and optimization of resources. The creation of clusters can accelerate the implementation of innovations, improve access to financing and help in the training of qualified personnel. Opportunities for organizing infrastructure projects aimed at reorienting logistics flows and supporting critical industries are also highlighted.

The study emphasizes the importance of the cluster approach for achieving Russia's strategic goals in the field of technological independence and economic sustainability. The main attention is paid to the role of cluster policy as an important tool for achieving these goals, including the creation of a favorable ecosystem for joint risk analysis, mobilization of internal resources and knowledge transfer. The study emphasizes that clusters can contribute to the development of anti-crisis measures, accelerate the implementation of innovative technologies and diversify the economy. They create platforms for effective cooperation between businesses, research institutions and government agencies, which helps minimize costs and increase productivity. Measures such as the creation of joint training programs and additional capitalization of the cluster investment platform are explored, which can help attract financing and implement infrastructure projects.

In addition, support mechanisms such as industrial mortgages and subsidies from the Industrial Development Fund, which can strengthen the financial sustainability of clusters, are discussed.

**Keywords:** industry; government policy; cluster approach; technological sovereignty; quality; innovation cluster; research and development; innovation; competitiveness