

Политконсультант / Political Science and Technology <https://politicjournal.ru>

2021, Том 1, № 1 / 2021, Vol. 1, Iss. 1 <https://politicjournal.ru/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://politicjournal.ru/PDF/06PK121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Байков, К. А. Технологии политической мобилизации посредством внедрения и развития цифровых платформ / К. А. Байков // Политконсультант. — 2021. — Т. 1. — № 1. — URL: <https://politicjournal.ru/PDF/06PK121.pdf>

For citation:

Baikov K.A. Political mobilization technologies through the introduction and development of digital platforms *Political Science and Technology*. 2021; 1(1): 06PK121. Available at: <https://politicjournal.ru/PDF/06PK121.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Байков Константин Александрович

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
Соискатель ученой степени по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»
E-mail: fessskiminok@gmail.com

Технологии политической мобилизации посредством внедрения и развития цифровых платформ

Аннотация. В статье автором рассмотрена одна из древнейших человеческих сфер деятельности — политика. Она зародилась задолго до нашей эры и обозначала искусство управления государством, подразумевающее, что все общественные и государственные дела должны решаться через коллегиальные органы. В Древней Греции каждый человек имел право голоса на народных собраниях и правителям полисов приходилось соотносить свои действия с их мнением.

Эти принципы политики стали основой развития европейской демократии. В Римской империи в политике была описана как искусство управления, где власть принадлежала сильным и знающим людям. Начиная с эпохи Средневековья, политика стала касаться управления церковью и феодальными отношениями.

Автором отмечается, что использование методов коммуникации для поддержания власти и контроля над обществом является распространенной практикой. Одна из таких практик заключается в обращении к религиозным символам и догмам с целью укрепления авторитета правителей и установления идеологической основы государства. Вместе с тем, возникают ситуации противостояния, когда авторитарные режимы сталкиваются с оппозицией. В этих случаях активно применяются методы коммуникации для мобилизации народа. Так, религиозные лидеры и священники могут организовывать восстания и бунты в поддержку своих идей и интересов.

С целью предотвращения «утечки мозгов» и смягчения демографического неравновесия необходимо повышать уровень вовлеченности граждан в политическую жизнь страны. Для этого необходимо развивать демократические институты путем внедрения цифровых технологий и создания общегражданских платформ.

Общая политическая мобилизация через цифровые платформы является новой реальностью нашего времени и предоставляет значительные возможности для выражения голоса граждан и решения общественных проблем. Это включает в себя меры по развитию демократии, экономики, образования, инноваций и молодежной политики, направленные на развитие навыков критического анализа и проверки информации, чтобы не стать объектом манипуляций и сохранить возможность свободного выражения своих взглядов и участия в политической жизни.

Ключевые слова: цифровые технологии; искусственный интеллект; политические процессы; демократические институты; политическая жизнь; управление государством; политическая коммуникация

Введение

Цифровые технологии неразрывно связаны с политической жизнью, ведь они являются эффективным инструментом для мобилизации граждан на участие в различных социально-политических процессах. Внедрение и развитие цифровых платформ стало новым этапом в технологиях политической мобилизации, позволяющим расширить границы участия граждан во всех сферах общественной жизни. Эти платформы открывают новые возможности для гражданства, а также поощряют развитие активной гражданской позиции. В нашей статье мы рассмотрим основные технологии, используемые для политической мобилизации через цифровые платформы, и оценим их влияние на формирование общественного мнения [1].

Прежде чем начинать рассмотрение влияния использования цифровых технологий на политическую жизнь общества, на наш взгляд, необходимо провести краткий ретроспективный анализ политического коммуницирования. Традиционно начнем с момента зарождения политики, то есть первичное политическое взаимодействие появилось в Древней Греции.

Метод

Основным методом, применяемым в пределах данного исследования, является вторичный анализ научных публикаций, в ходе которого анализировались работы ведущих авторов в данном направлении. В рамках данного метода, проиллюстрировано историческое развитие дискурса. В рамках настоящей работы не представилось возможным раскрыть все наработки в отношении заявленной темы, что порождает определенную область ограничения на сделанные аналитические выводы.

Литературный обзор

Политика древнейшая из человеческих сфер деятельности и зародилась задолго до нашей эры. В античной культуре политика обозначала искусство управления государством и подразумевала, что все общественные и государственные дела, в отличие от дел семейных, должны решаться сообща через коллегиальные органы. В Древней Греции правителям полисов приходилось соотносить свои действия с мнением народа, ведь каждый человек имел право голоса на народных собраниях [2].

Эти принципы политики были сформированы в Греции в V веке до нашей эры и стали основой развития европейской демократии. В Римской империи политика была описана как искусство управления, где власть принадлежала сильным и знающим людям. Начиная с эпохи Средневековья, политика стала касаться не только управления государством, но и церковью и феодальными отношениями.

Собрания были одним из первых методов политической коммуникации — обменом информацией между субъектами политической жизни, а также между государством и гражданами, который является источником политической социализации, способствует овладению политическими знаниями, установками, ценностями и формами политического участия. Главными центрами политической коммуникации были рынки, театры, храмы и даже бани. Об этом явлении в трактате «Политика» Аристотель писал: «Государство представляет собой своего рода общение, всякое же общение организуется ради какого-либо блага ... причем

больше других, к высшему из благ стремится общение, которое является наиболее важным из всех и обнимает собой все остальные общения. Это общение и называется государством или общением политическим». Собrania позволяли выяснить реакцию народа на те или иные решения, а также способствовали появлению ораторов (демагогов), которые становились лидерами мнений и вели народ за собой [3].

Собрания были важным механизмом формирования общественного мнения и выражения воли народа. В древности собрания проводились под открытым небом и были открыты для всех граждан, независимо от их социального статуса. В период развития демократических идей в средние века и новое время, собрания стали собираться более организованно, участники начали выбираться из представителей различных групп и социальных слоев, возникла необходимость в разработке правил проведения и ограничениях на количество участников.

Собрания выполняли различные функции — от обсуждения социально-политических вопросов и утверждения действующих законов, до выборов должностных лиц и обретения возможности для представления жалоб и просьб власти. Собрания, как источник политической информации, могли влиять на принятие решений и избрание кандидатов в должности, но их роль и значимость с течением времени снизилась. Сегодня собрания или митинги стали менее распространенным видом политической коммуникации в ряде развитых стран. Наряду со взрывным развитием технологий, возросла роль интернет-ресурсов и медиа-платформы для выражения гражданской позиции. Массовые мероприятия чаще всего проводятся в связи с тематическими социальными мотивами, чем в рамках формальных политических общественных дебатов [4].

По мере развития общества и увеличения влияния религии на политическую деятельность государства менялись и методы коммуникации. Коллегиальные органы стали отходить на задний план, и власть захватили лидеры мнений: короли и вассалы с одной стороны, папа римский и священники с другой. Таким образом демократические институты были замещены автократическими. Общество было строго разделено на сословия с разными правами и возможностями, а подняться на ступень выше было практически невозможно.

Результаты

Как результат, методы коммуникации стали применяться для поддержания власти и контроля за обществом. Обращение к религиозным символам и догмам стало частой практикой, чтобы укрепить авторитет правителей и затвердить идеологическую базу государства. Однако возникали и противостояния, когда авторитарные режимы сталкивались с оппозицией. Тогда активно использовались методы коммуникации для мобилизации народа. Например, религиозные лидеры и священники могли организовывать восстания и бунты в поддержку своих идей и интересов.

С тех пор, как политика стала центральным аспектом формирования обществ и государств, она претерпела огромное количество изменений на протяжении времени. Вместе с тем, целью политики всегда было общее благо, что было достигнуто благодаря свободе мнения, участию народа в решении общественных вопросов и лидерству компетентных политических деятелей. Сегодня, в эру цифровых технологий, политическая сфера стала еще более доступной гражданам [5].

В современном обществе также существует активное использование методов коммуникации для создания общественного мнения и манипулирования им. Религия хотя и не имеет такого влияния на государство, как раньше, но все еще часто используется в политических кампаниях и для формирования общественного мнения по важным вопросам.

Таким образом, методы коммуникации в изменчивом обществе всегда будут меняться и приспособливаться к новым реалиям. Однако важно помнить о необходимости защиты демократических ценностей и свободы слова, чтобы общество могло развиваться и прогрессировать.

Промышленная революция обеспечила стремительное социально-экономическое развитие, а также возродила демократические и либеральные идеи, в основе которых было равенство всех людей перед законом, право на частную собственность и защищенность частной жизни от государства при соблюдении законов. Это привело к политической модернизации — становлению представительной демократической системы и правовому государству, парламентскому строю с ограниченным доступом низших классов общества к выборам [6].

Обсуждение

С развитием технологий важное место в политической коммуникации заняло теле- и радиовещание. Телевизор стал одним из основных источников получения информации. Такой способ взаимодействия оставался односторонним и не позволял государству получать обратную связь и видеть реакцию населения на свои действия. Лишь с развитием цифровых технологий, в частности сети интернет, у людей появилась возможность получать информацию из различных источников, анализировать, а также принимать активное участие в её распространении. Это привело к существенному изменению подхода к политической коммуникации, когда государство вынуждено было учитывать мнение и интересы населения в своей деятельности [7].

История информационных (цифровых) технологий берет начало в середине XX века. За короткий промежуток времени цифровые технологии привели к 3-ей, а затем к 4-ой промышленной революции и оказали огромное влияние на развитие всех сфер деятельности человечества. Несмотря на глубокое проникновение цифровых технологий во все процессы, темпы развития и цифровой трансформации политических институтов остаются недостаточно высокими. Информация о деятельности государственной власти подается однобоко, данные о реальном положении дел искажены или засекречены, а попытки получить интересующие сведения разбиваются о бюрократический аппарат [8].

Это приводит к снижению доверия населения к государству и низкой вовлеченности граждан в политическую жизнь страны. Особенно это сказывается на молодых поколениях, которым не подходят старые средства коммуникации. Основным каналом связи для подрастающего населения сейчас является сеть интернет с доступом к мировым средствам массовой информации, отражающим разные точки зрения о происходящем внутри страны. Часть этой информации может быть искажена различными политическими и гражданскими институтами, а часть отражает реальное положение дел. Из-за отсутствия прозрачности в деятельности государственных органов власти, отсутствия возможности донести свои взгляды и повлиять на политическую жизнь страны, подрастающее поколение покидает страну и примыкает к государствам, где, как им кажется, такие возможности есть.

Социальные сети сегодня играют ключевую роль в формировании общественного мнения и позволяют гражданам активно выражать свои взгляды на важные темы. С их помощью люди могут общаться между собой, обмениваться мнениями и информацией, а также публиковать множество материалов, в том числе видео, фото и тексты [9].

Политические партии, избирательные кампании и государственные структуры все чаще используют социальные сети в качестве инструмента коммуникации с населением. Они создают специальные страницы и аккаунты, где выкладывают информацию о своих действиях, опубликовывают статьи и видео, проводят опросы и конкурсы. Благодаря этому граждане

могут более глубоко ознакомиться с деятельностью государственных органов и высказывать свои предложения и замечания. С помощью социальных медиа можно быстро донести свою точку зрения и влиять на людей, что может быть использовано в периоды социальной и политической нестабильности.

Однако необходимо отметить, что влияние социальных сетей на общественное мнение не всегда является положительным. Однако, важно понимать, что использование коммуникационных методов для манипулирования общественным мнением может иметь негативные последствия и привести к разрушению доверия в обществе. В сети можно встретить множество информации, которая не соответствует действительности или является искаженной. Это может приводить к неправильному восприятию событий и формированию ошибочных взглядов. Поэтому важно проявлять критический подход к информации, полученной из социальных сетей, и проверять ее на достоверность. В связи с чем необходимо проявлять осторожность и ответственность при использовании методов коммуникации в политических, социальных и религиозных сферах [10].

Таким образом, развитие технологий и социальных сетей привело к существенным изменениям в политической коммуникации. Они помогают людям получать информацию, выражать свое мнение и участвовать в жизни общества. Однако важно помнить, что правильное использование и анализ информации являются ключевыми факторами в формировании общественного мнения и принятии правильных решений.

Заключение

Для того чтобы предотвратить «утечку мозгов» и не допустить демографического дисбаланса, необходимо повышать вовлеченность граждан в политическую жизнь страны и развивать демократические институты посредством внедрения цифровых технологий, создания единых политических платформ, где каждый гражданин с момента достижения совершеннолетнего возраста сможет отслеживать деятельность государственных органов власти, влиять на распределение бюджетных средств, участвовать в суде присяжных, выступать с публичными инициативами, а также иметь возможность выбирать или быть выбранным в любой орган власти при поддержке своих сограждан. Не менее важно развивать молодежную политику, предоставляя молодым людям широкие возможности для самореализации, получения образования и становления в обществе. В целом, политическая мобилизация через цифровые платформы стала новой реальностью нашего времени и приносит с собой большие возможности для выражения голоса граждан и решения общественных проблем, включающем в себя различные меры по развитию демократии, экономики, образования, инноваций и молодежной политики в целях развития умения критически оценивать и проверять информацию, чтобы не стать жертвой манипуляций и сохранить возможность свободного выражения своих взглядов и участия в политической жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Самсонова Т.Н., Гурылина М.В. Основные тенденции политической мобилизации и политического участия граждан в современном российском обществе / Т.Н. Самсонова, М.В. Гурылина // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. — 2016. — № 4. — С. 41–46.

2. Агурова А.А., Тихонова А.В. Механизмы и технологии в политической коммуникации / А.А. Агурова, А.В. Тихонова // Студенческий вестник. — 2019. — № 1-1(51). — С. 71–73.
3. Петров Д.Ю. Политические коммуникации в условиях развития современных информационных технологий / Д.Ю. Петров // Вопросы национальных и федеративных отношений. — 2019. — Т. 9, № 8(53). — С. 1248–1255.
4. Кудашова Ю.В. Политические коммуникации: понятие, средства и технологии / Ю.В. Кудашова // Социально-гуманитарные инновации: стратегии фундаментальных и прикладных научных исследований: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Оренбург, 29–30 мая 2019 года. — Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2019. — С. 702–706.
5. Кривошеев А.А. Политические технологии в сети Интернет как ресурс электоральной мобилизации / А.А. Кривошеев // Скиф. Вопросы студенческой науки. — 2019. — № 5-1(33). — С. 306–307.
6. Дмитриев С.С. Цифровая мобилизация: новые механизмы и возможности политического управления / С.С. Дмитриев // Управленческое консультирование. — 2021. — № 2(146). — С. 18–25.
7. Кшеменецкая М.Н. Современные механизмы и технологии политической коммуникации в государственном управлении России / М.Н. Кшеменецкая // Политика и общество. — 2016. — № 4(136). — С. 457–465.
8. Гудошникова О.Е. Технологии и модели политического участия молодежи посредством Интернета / О.Е. Гудошникова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2016. — № 14. — С. 50–53.
9. Некрасов С.Ф. Политические технологии мобилизации общественного мнения / С.Ф. Некрасов // Век информации. — 2017. — № 2-1. — С. 110–111.
10. Кукарцева М.А. Политический активизм. Особенности стратегий современной политической мобилизации / М.А. Кукарцева // Обозреватель. — 2017. — № 5(328). — С. 43–54.

Baikov Konstantin Alexandrovich

Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: fessskiminok@gmail.com

Political mobilization technologies through the introduction and development of digital platforms

Abstract. In the article, the author examines one of the oldest human spheres of activity — politics. It originated long before our era and denoted the art of government, implying that all public and state affairs should be resolved through collegial bodies. In Ancient Greece, every person had the right to vote at public assemblies, and the rulers of the policies had to correlate their actions with their opinions.

These policy principles became the basis for the development of European democracy. In the Roman Empire, politics was described as the art of government, where power belonged to strong and knowledgeable people. Since the Middle Ages, politics began to concern the management of the church and feudal relations.

The author notes that the use of communication methods to maintain power and control over society is a common practice. One such practice is the recourse to religious symbols and dogmas in order to strengthen the authority of rulers and establish the ideological basis of the state. At the same time, situations of confrontation arise when authoritarian regimes face opposition. In these cases, communication methods are actively used to mobilize the people. Thus, religious leaders and priests can organize uprisings and riots in support of their ideas and interests.

In order to prevent «brain drain» and mitigate demographic imbalance, it is necessary to increase the level of citizen involvement in the political life of the country. To do this, it is necessary to develop democratic institutions through the introduction of digital technologies and the creation of general civic platforms.

General political mobilization through digital platforms is a new reality of our time and provides significant opportunities to express the voice of citizens and solve public problems. This includes measures to develop democracy, economics, education, innovation and youth policy, aimed at developing skills in critical analysis and verification of information, so as not to be subject to manipulation and to maintain the ability to freely express one's views and participate in political life.

Keywords: digital technologies; artificial intelligence; political processes; democratic institutions; political life; state administration; political communication

REFERENCES

1. Samsonova T.N., Gurylina M.V. Main tendencies of political mobilization and political participation of citizens in modern Russian society / T.N. Samsonova, M.V. Gurylina // Bulletin of the Tula State University. Humanitarian sciences. — 2016. — No. 4. — P. 41–46.
2. Agurova A.A., Tikhonova A.V. Mechanisms and technologies in political communication / A.A. Agurova, A.V. Tikhonova // Student Bulletin. — 2019. — No. 1-1(51). — pp. 71–73.
3. Petrov D.Yu. Political communications in the conditions of development of modern information technologies / D.Yu. Petrov // Issues of national and federal relations. — 2019. — V. 9, No. 8(53). — pp. 1248–1255.

4. Kudashova Yu.V. Political communications: concept, means and technologies / Yu.V. Kudashova // Social and humanitarian innovations: strategies of fundamental and applied scientific research: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Orenburg, May 29–30, 2019. — Orenburg: Orenburg State University, 2019. — P. 702–706.
5. Krivosheev A.A. Political technologies on the Internet as a resource for electoral mobilization / A.A. Krivosheev // Skif. Issues of student science. — 2019. — No. 5-1(33). — pp. 306–307.
6. Dmitriev S.S. Digital mobilization: new mechanisms and opportunities for political management / S.S. Dmitriev // Management consulting. — 2021. — No. 2(146). — S. 18–25.
7. Kshemenetskaya M.N. Modern mechanisms and technologies of political communication in the state administration of Russia / M.N. Kshemenetskaya // Politics and society. — 2016. — No. 4(136). — P. 457–465.
8. Gudoshnikova O.E. Technologies and models of political participation of youth through the Internet / O.E. Gudoshnikova // Collection of conferences of the National Research Center Sociosphere. — 2016. — No. 14. — P. 50–53.
9. Nekrasov S.F. Political technologies of public opinion mobilization / S.F. Nekrasov // Age of information. — 2017. — No. 2-1. — pp. 110–111.
10. Kukartseva M.A. Political activism. Features of the strategies of modern political mobilization / M.A. Kukartseva // Obozrevatel. — 2017. — No. 5(328). — P. 43–54.