

Политконсультант / Political Science and Technology <https://politicjournal.ru>

2023, Том 3, № 1 / 2023, Vol. 3, Iss. 1 <https://politicjournal.ru/issue-1-2023.html>

URL статьи: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf>

5.5.2. Политические институты, процессы, технологии

**Ссылка для цитирования этой статьи:**

Семенова, Д. М. Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты / Д. М. Семенова, М. В. Афонин, С. А. Кудрявцев // Политконсультант. — 2023. — Т. 3. — № 1. — URL:

<https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf>

**For citation:**

Semenova D.M., Afonin M.V., Kudryavtsev S.A. Values in the structure of civic identity: concept and tools. *Political Science and Technology*. 2023; 3(1): 04PK123. Available at: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK123.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

**Семенова Дарья Михайловна**

ФГАОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, Россия  
Доцент кафедры «Государственного управления и истории»  
Кандидат политических наук  
E-mail: d.m.semenova@gmail.com

**Афонин Михаил Викторович**

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия  
Заведующий кафедрой «Прав человека»  
Кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: afoninmv@rgsu.net

**Кудрявцев Сергей Алексеевич**

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия  
Аспирант по направлению подготовки 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии»  
E-mail: ks-yar@inbox.ru

## Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты

**Аннотация.** Поднятая в научной статье «Ценности в структуре гражданской идентичности: понятие и инструменты» проблематика актуальна в силу того, что каждый человек руководствуется в жизни своими ценностями, а ценностные ориентиров общества определяют совместные действия и перспективу, служат объединяющим фактором для людей. Статья соответствует направлению исследования по специальности 5.5.2 «Политические институты, процессы, технологии». Статья посвящена исследованию ценностей в структуре гражданской идентичности. Авторы обобщают текущее состояние выбранного объекта исследования, уточняют категории понятийного аппарата, описывает как новые, так и уже устоявшиеся взгляды относительного изучаемой тематики. Обсуждается важность укрепления гражданской идентичности, как фактора, обеспечивающего единство и перспективу государства. Целью исследования является изучение и идентификация ценностей в структуре гражданской идентичности, а также изучение и выявление инструментов конструирования данных элементов. Предпринята попытка обобщить современное состояние рассматриваемого явления и предложить оригинальные выводы, в которых отражаются индивидуальный подход и авторская позиция по отношению к анализируемому процессу. В исследовании были применены методы вторичного анализа публикаций российских и зарубежных профессиональных исследователей, контент-анализ. Источниковой базой исследования послужили научные публикации, нормативно-правовые акты Российской

Федерации, материалы СМИ, конкурсная проектная документация всероссийских конкурсов проектов, а также проекты сайта Росмолодежь. В ходе исследования авторы определили, что сама проектная деятельность может выступать инструментом конструирования гражданской идентичности. Сделанные выводы в работе предложения помогут автору в дальнейшем при проведении количественных и качественных эмпирических исследований по тематике своей диссертационной работы.

**Ключевые слова:** гражданская идентичность; политический дискурс; ценности; система ценностей; проектная деятельность; проект; понятийный аппарат

## Введение

Гражданская идентичность имеет достаточно сложную структуру, включающую такие элементы, как система ценностей, традиции, символы, противопоставление мы-они, миф. Особенностью данного типа идентичности является включение двух базовых элементов в систему ценностей: образа государства и образа гражданского общества. Ключевым отличием от государственной идентичности является наличие в структуре гражданской идентичности самоопределения общества, понимание своего места и роли в структуре государственно-гражданских отношений. Правовые отношения, существующие в государстве, и их субъективная оценка индивидом также являются основополагающими для данного типа идентичности.

Миф, как элемент структуры гражданской идентичности, не алогичен и всегда являлся источником знаний о прошлом опыте и лучших традициях, о зарекомендовавших себя принципах и ценностях.

Человеческая деятельность всегда находится в ценностном контексте; ценности являются составной частью социальной (в том числе гражданской и правовой) коммуникации. Многие российские и иностранные исследователи отмечают, что разрушение единства ценностей и норм поведения может привести к распаду общества по причине недостаточной интеграции [1, с. 198].

В структуре гражданской идентичности выделяют также четыре аспекта: когнитивный, ценностно-смысловой, эмоциональный [2, с. 106], деятельностный.

Цель данной статьи — исследование и идентификация ценностей в структуре гражданской идентичности, а также изучение и выявление инструментов их конструирования. В рамках исследования были поставлены следующие задачи: изучить существующие понятия ценности, определить ключевые инструменты конструирования системы ценностей, а также рассмотреть конкурсы проектов как способ трансляции системы ценностей обществу.

Объектом исследования являются ценности в структуре гражданской идентичности. Предметом исследования — основные инструменты конструирования и трансляции системы ценностей в современной России. Ключевым методом исследования выступает контент-анализ проектной документации значимых российских конкурсов проектов.

## Методология исследования

Американским психологом У. Джеймсом на рубеже XIX–XX веков была предложена «Я-концепция» — относительно устойчивая система представлений индивида о самом себе; в отличие от «самосознания» она включает в себя самооценочный аспект. Может возникать вопрос об адекватности или неадекватности такой самооценки, которая проявляется,

соответственно, в более или менее успешном приспособлении индивида к реальному миру и другим людям.

Американский социолог Дж.Г. Мид (1863–1931) — один из первых исследователей проблематики социальной идентичности, родоначальник концепции символического интеракционизма. Согласно теории символического интеракционизма поведение человека выстраивается не на основе внешних стимулов, а на интерпретациях человеком поведения («актов») других людей через символы (язык, жесты и другие физические проявления, различные культурные символы), несущие социальную информацию; личность формируется через интериоризацию ролей и интеракцию, а общество (совокупность межиндивидуальных связей) появляется в процессе социальной интеракции, подстраивания друг к другу индивидуальных линий поведения. То есть «Я-концепция» («Образ Я») через призму символического интеракционизма рассматривается одновременно как результат (продукт) социального взаимодействия и как фактор, обеспечивающий это самое взаимодействие (интеракцию). Таким образом формируется социальная идентичность — констатация индивидом его принадлежности к какой-либо социальной общности или группе (этнической, национальной, гражданской, политической, половой, возрастной и другим) и, соответственно, ощущение непринадлежности к какой-либо другой общности или группе. Важную роль в «Я-концепции» играет рефлексия — способность человека сознательно обращать внимание на самого себя (свои мысли, эмоции, поведение) и оценивать принятые решения и перспективы. Важно отметить, что Дж.Г. Мид считал постоянный мыслительный процесс индивида более значимым и определяющим его действия, нежели ценности. Ценности — это, по существу, некоторые обобщения в отношении того, какой опыт важен для индивида. В реальной жизни значимость ценностей индивида меняется со временем и в различных контекстах.

Социологи рубежа XX–XXI вв. П.Л. Бергер и Т. Лукман — последователи А. Шюца (основоположника интерпретативной социологии) — явились основателями направления социального конструкционизма, целью которого является выявление путей, с помощью которых индивиды и группы людей принимают участие в создании воспринимаемой ими социальной реальности, исследование тех процессов, посредством которых человек формирует, институализирует, постигает и интегрирует в традицию и социальные ценности социальные феномены. Бергер и Лукман созвучны Миду в том, что социальная реальность конструируется акторами и воспроизводится через ее интерпретацию и формирование знаний о ней, а также в том, что касается функций языка и символов, обеспечивающих взаимодействие для построения повседневной реальности. Системы ценностей относятся к символическим универсумам, действующим, как идеологическая система и придающим созданной институциональной структуре легитимность. Элиты время от времени применяют определенные процедуры для подтверждения и поддержания таких универсумов. Бергер и Лукман утверждают, что социальными процессами формируется идентичность, которая может со временем трансформироваться. «Идентичность, безусловно, является ключевым элементом субъективной реальности. Подобно всякой субъективной реальности, она находится в диалектической взаимосвязи с обществом» [3, с. 115].

Гражданская идентичность имеет множество подходов к определению, в самом общем виде понимается, как осознание индивидом своей принадлежности обществу граждан того или иного государства, имеющее для него значимый смысл. Это одна из множества категорий в структуре идентичностей, в том числе наравне с политический, национальной, религиозной и прочими.

Гражданская идентичность может быть сконструирована, и подобные управленческие действия могут осуществляться со стороны государства в рамках государственной политики. Одним из способов создания гражданской идентичности является влияние на систему

воспитания и образования, формирование системы ценностей, в том числе у подрастающего поколения через образовательные мероприятия.

Отечественными и зарубежными исследователями гражданская идентичность рассматривается в следующем ключе. Ряд исследователей полагает, что чувство патриотизма является одним из механизмов, позволяющих проявить гражданскую идентичность. Российские авторы понимают под термином патриотизма в основном чувство любви и преданности Родине, постоянную готовность служить ее интересам. Чувство патриотизма относят к ценностному и эмоциональному аспектам гражданской идентичности.

Профессор В.Ш. Фельдблюм в книге, вышедшей в 2020 г., пишет: «В связи с обострением международной обстановки и беспрецедентным нажимом Запада на Россию, становится актуальной задача консолидации российского общества в духе патриотизма» [4, с. 246].

Политолог, экс-глава Московского центра Карнеги Д.В. Тренин в своей книге, вышедшей в 2021 г., относит к главным ценностям россиян государство, его внешнюю безопасность и внутреннюю стабильность; непреходящую ценность, по утверждению Д.В. Тренина, имеет также справедливость [5]. По более раннему (2013 г.) утверждению Д.В. Тренина: «Сегодняшний лозунг российских официальных патриотов — суверенизация, искоренение любых источников потенциального внешнего влияния на ситуацию в стране»<sup>1</sup>.

В 2020 г. президент В.В. Путин предложил считать патриотизм национальной идеей<sup>2</sup>. А.И. Габеркорн утверждает, что гражданская идентичность носит надэтнический характер<sup>3</sup>. Э.А. Зелетдинова и В.В. Дьякова пишут о патриотизме, как структурном элементе гражданской идентичности населения страны в условиях социальной, экономической и политической трансформации [6, с. 256; 7. с. 440].

Многие европейские исследователи в своих публикациях оперируют термином «конституционный патриотизм», подразумевая соответственно наднациональную общеевропейскую объединяющую доктрину Европейского Союза, принятие универсальных политических принципов, не противоречащих национальным ценностям, общую приверженность государственно-правовым ценностям, прежде всего ценностям демократии и гражданских прав [8, с. 8–9].

Доцент Колледжа Вильгельма и Марии (США) М. Виктория Коста (M. Victoria Costa) в статье «Патриотизм и гражданская добродетель» (2020 г.) пишет, что патриотизм — это социальное явление, которое «обычно понимается как морально серьезная форма неизменной любви или верности своей стране», «по большей части теоретики сходятся во мнении о характерных чертах патриотизма. И можно даже сказать, что они разделяют общее понятие гражданской добродетели как совокупности склонностей граждан, способствующих общему благу политического сообщества, даже если понятие общего блага концептуализируется по-разному», «проблема, которая остается для тех, кто выступает за культивирование истинной добродетели патриотизма, заключается в том, что это кажется очень трудным делом» [9].

---

<sup>1</sup>Основой официального патриотизма становится антиамериканизм [Электронный ресурс] // Коммерсантъ. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2127333>.

<sup>2</sup> Путин рассказал о национальной идее России. [Электронный ресурс] // ТАСС. — Режим доступа: <https://tass.ru/obschestvo/8438743>.

<sup>3</sup> Габеркорн А.И. Концепт патриотизма в процессах формирования гражданской идентичности: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.02 / Габеркорн Алена Игоревна. — Сургут, 2020. — 201 с.

Доцент Университета Уотерлу (Канада) Стивен Дж. Мок (Steven J. Mock) в статье «Гражданский патриотизм против этнического национализма» (2020 г.) утверждает, что «все современные нации основаны на некотором понятии культурной общности, в то время как все одновременно претендуют на то, чтобы моделировать себя на основе гражданских принципов», «потребность членов нации воспринимать свою идентичность как гражданскую, по крайней мере, в ее идеалах, является столь же важной движущей силой в формировании патриотических чувств, как и реальность того, что эта идентичность неизбежно должна формироваться, по крайней мере частично, приписываемыми и исключаящими культурными значениями» [10].

Доцент Чжэцзянского университета (Китай) Джейсон Конг Лин (Jason Cong Lin) в статье «Китайский патриотизм: внутренняя и внешняя перспективы» (2022 г.) пишет, что патриотическое воспитание является в Китае государственным проектом; объясняется, как «сбалансированный патриотизм может помочь удовлетворить разнообразные потребности и сделать развитие Китая более устойчивым»; а также, что «в целом, патриотическое воспитание должно дать людям чувство идентичности с Коммунистической партией, китайской политической системой, китайской культурой и китайским народом» [11].

Доцент Университета Васэда (Япония) Эрик Ченг (Eric Cheng) в статье «В защиту умеренного прогрессивного патриотизма» (2023 г.) пишет: «патриотизм — это не единственный способ целенаправленно культивировать единство. Другие способы включают личные отношения, взаимозависимость, ассоциативную жизнь и институциональную политику» [12].

Доцент Университета Газиосманпаша (Турция) Фатих Язици (Fatih Yazıcı) в своей статье 2022 года «Ценности, определяющие отношение к патриотизму в Турции» разделяет слепой и конструктивный типы патриотизма и отмечает: «существует прямая связь между патриотизмом и тенденцией принимать, защищать и поддерживать ценности сообщества, которое является его объектом. Более того, ценности индивидов могут влиять на их самооценку, социальную идентичность и политическую ориентацию (Шварц и др., 2010), но они также могут характеризовать их патриотизм» [13].

Ценность в философском смысле — это личностная, социально-культурная значимость определенных объектов и явлений. Высшая ценность — это идеал, то есть высшая норма, лучший образец либо наиболее совершенное устройство той или иной системы.

В теории ценностей (аксиологии) существует также понятие системы ценностей, как совокупности сложившихся у людей базовых мнений и ментальных установок, отражающих их понятия о вещах и явлениях, встречаемых в природе и обществе, и тесно связанной с понятием мотивации к действиям или к деятельности. В систему ценностей человека (субъекта, индивидуума) входят общежизненные, универсальные и частные (партикулярные) ценности. Человек (и общество) опирается на свою систему ценностей при сравнении и выборе решений. Отсюда возникает соответствующее понятие системы ценностных ориентиров личности, которое должно являться приоритетной задачей любого общества [14, с. 162].

Система ценностных ориентиров общества служит объединяющим фактором для людей, определяет совместные действия и перспективу. Различные общества в различные времена по-разному определяют для себя свою систему ценностей. Однако в общем отношении, как уже было сказано, ценности служат ориентиром, а также защищают от деморализующих внешних воздействий, обогащают жизнь осмысленностью, стремлением к гармонии и к чувству выполненного долга.



Гражданская идентичность подразумевает включение индивида в общественную жизнь государства и возможность проявления себя в данной сфере. Для реализации данного направления была выстроена система официальных государственных мероприятий, включающих конференции, семинары, круглые столы и конкурсы проектов.

### Исследование ценностей в структуре гражданской идентичности

Укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации является одной из главных целей государственной национальной политики Российской Федерации, определенных в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.<sup>4</sup>

Об актуальности и социальной значимости рассматриваемой темы говорит указание Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации обратить особое внимание при разработке национальной программы в сфере культуры «на необходимость укрепления российской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации» (пункт 12 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»)<sup>5</sup>.

В Указе Президента РФ от 06.12.2018 г. № 703 О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666, введено определение понятия гражданской идентичности, как синонимичного гражданскому самосознанию, и оговорено, что гражданская идентичность предполагает приверженность единым базовым ценностям российского общества.<sup>6</sup>

Профессор А.А. Аузан в своей книге 2017 года писал о превалирующих и объединяющих ценностях общества, называя их «надконституционными» [15, с. 86, 90]. Поправки в Конституцию РФ 2020 года закрепили утверждение о сохранении «традиционных семейных ценностей» (ст. 114), а в статью 67.1 добавлены положения о важности воспитания в детях «патриотизма, гражданственности и уважения к старшим». В дополнение к этому недавний Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» конкретизирует отдельные положения вышеупомянутой Стратегии и направлен на сохранение объединяющей общероссийской гражданской идентичности, устанавливает понятие традиционных ценностей и содержит их перечень. В Указе также перечислены источники социокультурных угроз традиционным ценностям России и определены законные инструменты противодействия.<sup>7</sup>

<sup>4</sup> <http://council.gov.ru/activity/activities/roundtables/101007/>.

<sup>5</sup> О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027/page/2>.

<sup>6</sup> О внесении изменений в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666: Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018 г. № 703 // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43843>.

<sup>7</sup> Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 // Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.

В.В. Руденко в содержательной научной статье рассматривает саму общероссийскую гражданскую идентичность как конституционную ценность и утверждает, что «общегражданская идентичность имеет весомый консолидирующий потенциал, создавая фундамент для общественного согласия в РФ» [16, с. 182].

В настоящее время мы можем отметить создание и реализацию большого количества конкурсов проектов, направленных на конструирование гражданской идентичности (особенно в мотивационно-ценностной сфере): Всероссийский конкурс «Моя страна — моя Россия» традиционно включает большое количество номинаций, направленных на формирование гражданской идентичности. Например, направление «Культурное наследие моей страны» подразумевает «формирование общероссийской гражданской идентичности». Конкурс «Культурный дайвинг» (г. Екатеринбург) [17, с. 244–249], проект «Формирование российской гражданской идентичности как нравственно-правовой основы успешной социализации обучающихся в муниципальном образовательном пространстве» на 2018–2021 годы (Ростовская область). Большое количество проектов, в которых можно принять участие, содержится на сайте Росмолодежь. Например, проект «Курс молодого бойца. Информационный фронт», основными задачами которого называются: формирование у молодежи традиционных семейных ценностей, российской идентичности, единства российской нации, содействие межкультурному и межконфессиональному диалогу.

В области этнической политики «власть стремится достигнуть благородной цели: межэтнической толерантности и согласия, а в конечном счете — политической стабильности государства» [18, с. 95]. Российские исследователи пишут также и о трудностях и перспективности работы по формированию «позитивной гражданской идентичности», как ресурса социальной консолидации [19; 20].

Для решения задачи формирования и укрепления гражданской идентичности государство стремится охватить общенациональное социокультурное пространство и большинство населения посредством координации различных финансируемых государственных и целевых программ и мероприятий с привлечением СМИ.

В ходе исследования был использован сервис контент-анализа <https://istio.com/text/analyz>. С помощью сервиса были проанализированы тексты проектной документации проектов победителей значимых общественных конкурсов с тематикой, ориентированной на конструирование гражданской идентичности.

## Результаты

На основании проведенного исследования были выявлены следующие ценности в структуре современной гражданской идентичности:

- единство самобытных этносов РФ;
- единое общероссийское общенациональное гражданское самосознание, народность и соборность, гражданственность и гражданское самосознание;
- защита Отечества;
- патриотизм;
- гордость за свою страну и республику/регион;
- духовность;
- нравственность;

- сохранение наследия;
- мир и согласие;
- гуманизм;
- веротерпимость;
- межнациональное согласие;
- межэтническая толерантность;
- межнациональное общение, диалог;
- взаимодействие между народами/этносомами;
- воссоединение соотечественников;
- культурная преемственность поколений;
- сохранение российского цивилизационного пространства и государственности, равенство;
- солидарность;
- нравственное и интеллектуальное самосовершенствование.

### Обсуждение

Ключевые ценности в дискурсе носят традиционный консервативный характер, что вполне укладывается в логику официального дискурса. Важность сочетания многообразных интересов всех национальностей и народов в рамках полиэтничного гражданского общества неоднократно подчеркивал президент В.В. Путин.<sup>8</sup>

Большое количество проектов имеет межэтническую и межнациональную тематику, ориентацию на патриотическое воспитание и изучение отечественной истории. Основной целевой аудиторией проектов является молодежь — от школьников и студентов — до молодых специалистов. Стоит отметить, что конкурсы проектов в целом ориентированы на лиц до 35 лет. Основные инструменты формирования гражданской идентичности в проектах: это образовательная и воспитательная деятельность, волонтерская деятельность.

Стоит отметить, что сам процесс активного включения населения в процессы разработки и реализации проектов способствует конструированию гражданской идентичности и позволяет быть проактивными. Каждый год количество участников конкурсов проектов растет. В 2022 г. в конкурсе «Моя страна — моя Россия» участвовали 93 226 работ. Конкурс проводится при поддержке Министерства образования, Администрации Президента Российской Федерации и многих других официальных политических акторов, что придает ему особый статус. Официальной площадкой для подведения итогов является Петербургский международный экономический форум.

Согласно мониторингу показателей федеральных проектов Росмолодежь, включенными в проектную деятельность (декабрь 2022) оказываются более 13 млн человек.

---

<sup>8</sup> Путин В.В. Россия: национальный вопрос / Владимир Путин // Независимая газета. — 2012. 23 янв. — Режим доступа: [https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1\\_national.html](https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html).



### Заключение

На текущий момент проектная деятельность становится одним из важных инструментов конструирования гражданской идентичности.

Выработка, формализация и популяризация концепта российской гражданской идентичности на основе объединяющих ценностей направлены на формирование гражданской солидарности и взаимопомощи, на превалирование коллективных интересов над частными, не являются препятствиями для демократизации и модернизации общества, совершенствования политической культуры в интересах всех граждан России.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Чиксентмихайи М. Эволюция личности / Михай Чиксентмихайи; Пер. с англ. — 5-е изд. — М.: Альпина нон-фикшн, 2018. — 420 с.
2. Viola J.K. Young People's Civic Identity in the Digital Age / Julianne K. Viola. — Palgrave Macmillan, 2020. — 225 p.
3. Бергер П. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания / Бергер П., Лукман Т. — М.: «Медиум», 1995. — 323 с.
4. Фельдблюм В.Ш. Россия, устремленная в будущее. Научное издание / Фельдблюм В.Ш. — Ярославль: ИПК «Индиго», 2020. — 352 с.
5. Тренин Д.В. Новый баланс сил: Россия в поисках внешнеполитического равновесия / Дмитрий Тренин. — М.: Альпина Паблишер, 2021. — 471 с.
6. Зелетдинова, Э.А. Патриотизм как элемент гражданской идентичности / Зелетдинова Э.А., Дьякова В.В. // Вестник экономики, права и социологии. — 2017. — № 4. С. 255–257.
7. Дьякова В.В. Особенности гражданской идентичности и патриотизма российского поколения бейби-бумеров / В.В. Дьякова // Молодой ученый. — 2018. — № 50(236). С. 440–442.
8. Барциц И.Н. Доктрина конституционного патриотизма: европейский вызов и российская перспектива (к 20-летию Конституции Российской Федерации) / Барциц И.Н. // Государство и право. — 2014. — № 1. — С. 5–16.
9. Costa M. Victoria Patriotism and Civic Virtue / M. Victoria Costa // Handbook of Patriotism. — 2020. — Pp. 213–226.
10. Mock, Steven J. Civic Patriotism Versus Ethnic Nationalism / Steven J. Mock // Handbook of Patriotism. — 2020. — Pp. 531–544.
11. Cong Lin, J. Chinese patriotism: inward and outward perspectives / Jason Cong Lin // Asia Pacific Education Review. URL: [https://www.researchgate.net/publication/362326016\\_Chinese\\_Patriotism\\_Inward\\_and\\_Outward\\_Perspectives](https://www.researchgate.net/publication/362326016_Chinese_Patriotism_Inward_and_Outward_Perspectives).
12. Cheng E. In defense of tempered progressive patriotism / Eric Cheng // Contemporary Political Theory. URL: [https://www.researchgate.net/publication/366946061\\_In\\_defense\\_of\\_tempered\\_progressive\\_patriotism](https://www.researchgate.net/publication/366946061_In_defense_of_tempered_progressive_patriotism).

13. Yazıcı F. The values predicting patriotism attitudes in Turkey / Fatih Yazıcı // Current Psychology. — 2022. URL: [https://www.researchgate.net/publication/337654255\\_The\\_values\\_predicting\\_patriotism\\_attitudes\\_in\\_Turkey](https://www.researchgate.net/publication/337654255_The_values_predicting_patriotism_attitudes_in_Turkey).
14. Ярина Е.В. Теоретический анализ понятий «ценности» и «ценностные ориентации» / Е.В. Ярина // Ученые записки Орловского государственного университета. — 2014. — № 5(61). — С. 160–162.
15. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь / Александр Аузан. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 192 с.
16. Руденко В.В. Общероссийская гражданская идентичность как конституционно-правовая категория в России / В.В. Руденко // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. — 2022. — Том 8. № 1(29). — С. 173–188.
17. Минакова А.С. Формирование у молодежи российской гражданской идентичности (на примере проекта «Культурный дайвинг») / А.С. Минакова, П.Е. Суслонов // Государственная молодежная политика: вызовы и современные технологии работы с молодежью: материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции, Екатеринбург, 13 апреля 2021 года / Министерство науки и высшего образования РФ, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; Казахский национальный университет имени аль-Фараби; Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2021. — С. 244–249.
18. Аванесова Е.Г. Формирование гражданской идентичности: о специфике этнической политики РФ / Аванесова Е.Г. // Гуманитарный научный вестник. — 2021. — № 5. — С. 93–98.
19. Семененко, И.С. Гражданская идентичность как ресурс национального развития / И.С. Семененко // Электронная библиотека Гражданское общество в России. — Режим доступа: [https://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko\\_RAPN.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Semenenko_RAPN.pdf).
20. Коллектив авторов. Общероссийская гражданская идентичность на Юге России. Анализ мер и предложения по Южному федеральному округу и Северному Кавказу: аналитический доклад. — М.: Институт Наследия, 2020. — 93 с.

**Semenova Daria Mikhailovna**

Perm National Research Polytechnic University, Perm, Russia  
E-mail: d.m.semenova@gmail.com

**Afonin Mikhail Viktorovich**

Russian State Social University, Moscow, Russia  
E-mail: afoninmv@rgsu.net

**Kudryavtsev Sergey Alekseevich**

Russian State Social University, Moscow, Russia  
E-mail: ks-yar@inbox.ru

## Values in the structure of civic identity: concept and tools

**Abstract.** The issues raised in the scientific article «Values in the structure of civic identity: concept and tools» are relevant due to the fact that each person is guided in life by their own values, and the value orientations of society determine joint actions and perspectives, serve as a unifying factor for people. The article corresponds to the direction of research in the specialty 5.5.2 «Political institutions, processes, technologies». The article is devoted to the study of values in the structure of civic identity. The authors summarize the current state of the chosen object of study, clarify the categories of the conceptual apparatus, describe both new and already established views on the subject under study. The importance of strengthening civic identity as a factor ensuring the unity and perspective of the state is discussed. The aim of the study is to study and identify values in the structure of civic identity, as well as to study and identify tools for constructing these elements. An attempt has been made to generalize the current state of the phenomenon under consideration and to offer original conclusions that reflect an individual approach and the author's position in relation to the analyzed process. The study used methods of secondary analysis of publications of Russian and foreign professional researchers, content analysis. The source base for the study was scientific publications, regulatory legal acts of the Russian Federation, media materials, competitive design documentation of all-Russian project competitions, as well as projects of the Rosmolodezh website. In the course of the study, the authors determined that the project activity itself can act as a tool for constructing civic identity. The conclusions drawn in the work of the proposal will help the author in the future when conducting quantitative and qualitative empirical research on the subject of his dissertation work.

**Keywords:** civic identity; political discourse; values; value system; project activity; project; conceptual apparatus