

Политконсультант / Political Science and Technology <https://politicjournal.ru>

2021, Том 1, № 1 / 2021, Vol. 1, Iss. 1 <https://politicjournal.ru/issue-1-2021.html>

URL статьи: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK121.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Груничев, М. М. Когнитивные аспекты трансформации российской политической мысли в условиях социально-политических конфликтов / М. М. Груничев // Политконсультант. — 2021. — Т. 1. — № 1. — URL: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK121.pdf>

For citation:

Grunichev M.M. Cognitive aspects of the transformation of Russian political thought in conditions of socio-political conflicts. *Political Science and Technology*. 2021; 1(1): 04PK121. Available at: <https://politicjournal.ru/PDF/04PK121.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Груничев Михаил Михайлович

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
Соискатель ученой степени по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»
E-mail: mikgrun@gmail.com

Когнитивные аспекты трансформации российской политической мысли в условиях социально-политических конфликтов

Аннотация. Автором в данной статье проанализирована эпоха коренных преобразований в политической системе России в конце XX и начале XXI века. Распад СССР, становление новой демократической государственности, борьба внутриполитических элит, изменения избирательного законодательства, протестные настроения населения и внешнеполитические вызовы требуют научного осмысления и анализа. Однако, существует недостаточное изучение особенностей изменения российской политической мысли в условиях социально-политических конфликтов.

В статье подчеркивается важность научного анализа политических предпосылок экономических, социальных и политических преобразований для описания текущего состояния политических институтов и динамики политических представлений населения. Такой подход позволяет проанализировать качество принимаемых политических решений и определить оптимальные пути выхода из конфликтных и кризисных ситуаций.

Статья также рассматривает понятие политической мысли как систему идей, представлений и взглядов, которые находят свое теоретическое выражение и обоснование в политологии — науке о политике и кратологии — науке о власти.

Автор подчеркивает важность знаниевой функции политической мысли, которая направлена на формирование понимания людьми природы политической власти, политических систем, отношений и процессов. А также отмечается, что в контексте выбранной темы, протесты начала 2010-х годов подчеркнули необходимость активного взаимодействия политической системы с обществом и формирования понятного образа настоящего и будущего.

В статье показана поляризация российской политической мысли и выделение двух условных групп экспертов — «государственников» и «либералов». Отмечается, что в настоящее время осмысление российской политической действительности часто происходит в рамках таких подходов. Однако отмечается снижение количества научных исследований, посвященных российской политике, и увеличение публицистических политических дискуссий, осуществляемых через СМИ и Интернет.

В целом, по итогу можно подчеркнуть необходимость более глубокого научного анализа российской политической мысли и ее влияния на общество и политические процессы.

Ключевые слова: социально-политические конфликты; политические системы; политическая мысль; когнитивные аспекты

Введение

Конец XX-го и первая четверть XXI века по праву могут считаться эпохой коренных преобразований политической системы России. За неполные 40 лет она пережила многочисленные перестройки, реформы и преобразования. Распад СССР и становление новой демократической государственности, построение «вертикали власти», борьба внутриполитических элит, неоднократные корректировки избирательного законодательства, столкновение протестных и консервативных настроений населения, внешнеполитические вызовы — все эти процессы потребовали научного осмысления, нашли своё отражение в российской политической мысли. Научный взгляд на политические предпосылки экономических, социальных и собственно политических преобразований позволяет описать актуальное состояние политических институтов, отследить динамику политических представлений населения, осмыслить переход системы управления государством на новый этап развития.

В современной науке недостаточно глубоко изучены особенности изменения российской политической мысли в условиях социально-политических конфликтов. Объяснением этому может служить то, что для детального рассмотрения каких-либо закономерностей научному знанию необходимо накопить определенный пласт наблюдений и иных эмпирических данных, чтобы сделать вывод об их системности, неслучайности, иметь возможность провести сравнительный анализ и изложить соответствующие обобщения.

Несмотря на очевидную сложность, актуальность осмысления данных вопросов предопределена самой историей современной России. Не будет преувеличением сказать, что каждый этап развития её политической системы тесно взаимосвязан с социально-политическими конфликтами, во многом представляет собой своеобразную форму дискуссии государства и общества. Раскрытие закономерностей такого развития, помимо приращения научного знания (теоретическая значимость), поможет проанализировать качество принимаемых политических решений, раскрыть их социально-политические последствия, определить оптимальные пути выхода из конфликтных и кризисных ситуаций.

Рассмотрим более подробно трактовку основных понятий, которые будут использоваться в ходе изучения описанных выше вопросов.

Одно из наиболее распространенных толкований понятия «*политическая мысль*» — система идей, взглядов, представлений, нашедшая своё теоретическое выражение и обоснование в политологии — науке о политике и кратологии — науке о власти.¹ Важнейшей функцией политической мысли является знаниевая — формирование знаний людей о природе и сущности политической власти, типах политических систем и функциях их структурных элементов, формах политических отношений и закономерностях протекания политических процессов, об истории развития политических учений и т. п.

В контексте выбранной темы представляется важным также сделать акцент и на интерпретации политической мысли как рефлексии относительно социальных и политических проблем на актуальном этапе развития государства и общества.

¹ Власть. Политика. Государственная служба. Словарь. — М.: Луч. В.Ф. Халипов, Е.В. Халипова. 1996. 271 с.

Метод

В качестве метода, использованного в рамках данной работы, был выбран вторичный анализ научных публикаций, были проанализированы работы ведущих авторов в данном направлении. В рамках данного метода, проиллюстрировано развитие дискурса экспертности, а также обозначена его проблематика, связанная с различием в обывательских и экспертных оценках. В рамках настоящего исследования не представилось возможным рассмотреть все наработки в отношении заявленной проблематики, что накладывает область ограничения на произведённые аналитические выводы.

Литературный обзор

Современная наука полагает, что содержание политической мысли подпитывается за счет эволюции трех основных дискурсов, которые одновременно демонстрируют и различные уровни постижения человеком мира политики [1]. Три этих дискурса можно условно определить как обыденный, профессиональный и научно-теоретический.

В рамках обыденного дискурса основным субъектом, как следует из его названия, является обыватель, среднестатистический гражданин. В связи с этим в таком дискурсе превалирует интуитивно-образное, зачастую — иррациональное освоение политических процессов, что предполагает в первую очередь эмоциональную оценку политической деятельности. На обыденном уровне сознания преимущественно используются простейшие формы мыслительной активности, которые являются фрагментарными и несистематизированными. Основные источники: индивидуальный опыт и распространенные в определенной социальной группе перцептивные и поведенческие паттерны.

В рамках профессионального дискурса субъектом политической мысли является человек, непосредственно работающий в сфере политики — политтехнолог, политконсультант, эксперт. В данном случае представления о политике являются в основном специализированными, то есть формируются исходя из тех проблем и условий, с которыми сталкиваются профессионалы в своей практической деятельности по решению конкретных задач. Образ политики также можно назвать довольно фрагментированным, поскольку восприятие базируется на локальном опыте человека.²

В рамках научно-теоретического дискурса используются специальные способы осмысления политической действительности. Они позволяют обобщить, схематизировать, моделировать политические явления и процессы, связывать воедино наиболее значимые элементы, проанализировать их внешние и внутренние связи. В основе такого уровня освоения реальности лежат абстрактные, рационально-логические способы, дающие возможность взглянуть на политику как часть более общей картины мира, передать не субъективный, а объективный, всесторонний опыт.

Наблюдение, интерпретация, формирование отношения человека к политике невозможно без предварительного восприятия им соответствующих процессов. Поэтому следующая категория, которая имеет существенное значение для раскрытия темы исследования — «*когнитивные аспекты*». Когнитивный подход в политической науке (от лат. *cognitio* — знание, познание) представляет собой методологию эффективного изучения субъектно-объективных факторов в политических процессах. Его использовали в своей научной деятельности такие известные зарубежные и отечественные исследователи, как Дж. Барбер, Г. Джордж, А. Инкелес, Г. Бауэр, Е.Б. Шестопад, Е.В. Егорова-Гантман,

² Соловьев А.И. Политология: Учебник для вузов [Электронный ресурс]: учеб. пособие — Электрон. дан. — Москва: Аспект Пресс, 2017. — 242 с.

И.Г. Ольшанский и др. Когнитивный подход акцентирует внимание на том, как формируются знания человека об окружающем мире. Это даёт возможность прогнозировать поведение конкретной личности и социальных групп в тех или иных условиях.³ Таким образом, когнитивный подход подразумевает учет при рассмотрении проблемы её когнитивных аспектов, то есть тех аспектов, которые связаны с процессами восприятия, осмысления, интерпретации и понимания политической действительности.

Результаты

С учетом всего сказанного выше представляется целесообразным уделить внимание именно когнитивным аспектам трансформации российской политической мысли в условиях социально-политических конфликтов. При этом особый интерес представляет рассмотрение данной проблемы в двух ракурсах: (1) как условия социально-политических конфликтов влияют на особенности восприятия политической реальности мыслителями и (2) как изложенные ими политические идеи, представления, образы влияют на восприятие политической реальности различными группами жителей.

Предпримем попытку дать краткие ответы на эти вопросы, рассмотрев ключевые тенденции трансформации российской политической науки в периоды социально-политических конфликтов.

1. Социально-политический конфликт первой половины 1990-х годов, основанный на противостоянии либеральных и коммунистических ценностей. Его проявлениями стали конституционный кризис и конституционная реформа 1993 года, завершением — президентские выборы 1996 года. Результатом данного конфликта можно считать окончательный отказ от попыток коммунистической реставрации.

В указанный период наблюдается бурный рост политической мысли. Ведётся активное переосмысление как западных, так и отечественных идей, организуются новые научно-исследовательские структуры, увеличивается многообразие поднимаемых вопросов. Появляются разнообразные исследования, посвящённые процессам становления новых политических институтов в России [2]. Активно анализируются процессы демократизации, политические элиты, федерализм и местное самоуправление, партии и партийная система, проводятся масштабные электоральные исследования. Этот период трансформации российской политической мысли характеризуется плюрализмом точек зрения на политические проблемы и перспективы дальнейшего государственного развития, многовекторностью и комплексностью дискуссий. При этом нельзя не отметить стихийность и несистематизированность, отсутствие консенсуса в отношении «образа будущего» государства и основных инструментов влияния на восприятие политики населением. Гражданам страны предлагается самостоятельно формировать собственное отношение к политическим процессам, опираясь на скудный индивидуальный опыт и недостаточные знания в данной сфере. Однако, несмотря на это, можно констатировать, что социально-политические конфликты 1990-х годов дали значительный импульс развитию политической мысли в России.

2. Социально-политический конфликт второй половины 1990-х годов, построенный на борьбе с внутренними проблемами и кризисами: дефолт 1998 года, взрывы домов в 1999 году и т. п. Эти события породили противоречие между «слабостью» государства и запросом общества на «стабильность» и «сильную руку». Следствием этого стал приход к

³ Смирнов, Г.Н. Россия в мировом политическом процессе. Учебное пособие / Г.Н. Смирнов, А.В. Бурсов. — М.: Восток — Запад, 2011. — 304 с.

власти В.В. Путина, политический образ которого формировался с учетом вышеуказанного запроса.

В начале 2000-х годов российская политическая мысль начинает институализироваться, переходит к более структурированному и систематизированному состоянию. Данные тенденции соответствуют общему укреплению государственного аппарата. Тем не менее, продолжается развитие широкого перечня научных направлений, связанных с партийной системой, институтом выборов и местного самоуправления, начинают появляться работы, посвященные процессам глобализации. Издаётся большое количество тематических учебных пособий, книг, монографий, научных и популярных публикаций. Особый интерес представляет программная речь В.Ю. Суркова, заместителя руководителя Администрации Президента России, помощника Президента Российской Федерации. В 2006 году он впервые употребил термин «суверенная демократия» обозначив его в качестве стратегического принципа развития политической системы страны на ближайшее десятилетие. Можно считать это первой попыткой упрощённого представления обществу политических процессов на государственном уровне, опытом по формированию «бренда» проводимой политики.

3. Социально-политический конфликт 2008–2012 гг., выражающий недовольство населения «мифом о модернизации». Его ключевые события: приход к власти Д.А. Медведева как выразителя более либеральных взглядов, экономический кризис 2008–2009 гг., попытки социально-экономической модернизации, протестные акции 2011–2012 годов. Результаты данного конфликта оказали существенное влияние на развитие политической системы в целом, во многом предопределили вектор её развития на последующее десятилетие.

Концепция «суверенной демократии» вызвала оживлённую дискуссию как среди рядовых граждан, так и в рядах профессиональных политиков или профильных исследований. Протесты 2011–2012 годов подвели своеобразный итог данным рассуждениям, показав неоптимальность предложенного подхода, который привел к застою в системе общественно-политических отношений. Следует отметить существенный интерес политологического сообщества к прошедшим оппозиционным акциям. Появилось большое количество научных публикаций, анализирующих происходящие процессы, со страниц научных журналов зазвучали призывы к реальной демократизации и гуманизации политических институтов и всех сфер общественной жизни, развитию гражданского общества. Таким образом, социально-политический конфликт вновь стал катализатором оживления российской политической мысли. Однако в этот период времени её актуальные идеи во многом опирались на эксплуатацию общественного недовольства, протестных настроений, критического восприятия гражданами происходящих социально-экономических процессов [3–10].

4. Социально-политический конфликт, построенный на культивировании образа внешней угрозы, длящийся с 2014 года по настоящее время. Его основные события — украино-российский геополитический конфликт, нарастающая напряженность во взаимодействии с США и Европой, политические и экономические санкции в отношении России.

Обсуждение

Протесты начала 2010-х годов показали необходимость проактивного взаимодействия политической системы с обществом, формирования понятного и простого для восприятия образа настоящего и будущего. Следствием этого стала резкая поляризация российской политической мысли, окончательное выделение в ней двух условных групп экспертов: носителей «государственнических» и «либеральных» взглядов. В рамках подобных подходов

осмысление российской политической действительности ведётся и по настоящее время. При этом можно констатировать существенное снижение числа собственно научных работ и исследований, посвящённых российской политике. Политические дискуссии приобретают преимущественно публицистический характер, выразителями отечественной политической мысли становятся СМИ и ресурсы сети Интернет.

Заключение

Обобщая сказанное выше, следует отметить, что социально-политические конфликты придают значительный трансформационный импульс российской политической мысли, способствуют изменению её содержательного наполнения. Однако эти изменения носят преимущественно реакционный характер, представляют собой попытку осмыслить произошедшее, а не найти образы будущего. Это связано с ориентацией политической мысли на одностороннее взаимодействие с обществом, обращением её к всё более понятным и оттого простым моделям, эффективным в рамках обыденного дискурса. Такой подход существенно ограничивает прогностические возможности анализа системы политических отношений. Углубление и уточнение полученных выводов планируется провести в рамках дальнейшей проработки указанной темы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Политические отношения, процессы и технологии: технологии эффективной политики / Г.И. Авцинова, Р.Е. Агеев, М. Бараньска [и др.]. — М.: Российский государственный социальный университет, 2017. — 323 с.
2. Шкель С.Н. Постсоветские политические трансформации в отражении современной политической мысли / С.Н. Шкель // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2014. — Т. 6, № 6-2. — С. 287–291.
3. Актуальные проблемы современной политической науки: сборник методических материалов / О.Е. Гришин, С.С. Жильцов, Е.А. Иванова [и др.]. — М.: ООО "МАКС Пресс", 2017. — 204 с.
4. Мещерякова, Л.Я. Управление социально-политическими конфликтами в России / Л.Я. Мещерякова // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. — 2009. — № 142. — С. 183–185.
5. Фатгоев, С.С. Природа и соотношение социально-политических противоречий и конфликтов / С.С. Фатгоев // Вестник университета (Российско-Таджикский (Славянский) университет). — 2011. — № 3(33). — С. 154–163.
6. Абгаджава, Д.А. Конфликт, политика и социально-политический порядок / Д.А. Абгаджава // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. — 2013. — № 3. — С. 35–44.
7. Пронин, Э.А. Политико-правовая системность как основной аспект регулирования социально-политических конфликтов / Э.А. Пронин // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. — 2009. — № 3(14). — С. 64–70.

8. Иванов, О.Б. Российское законодательство об общественном контроле и управление социально-политическими конфликтами / О.Б. Иванов // Политика и общество. — 2017. — № 10. — С. 37–47.
9. Левченкова, Т.А. Социально-политические конфликты как фактор общественного развития: причины, особенности, механизмы разрешения / Т.А. Левченкова // Вестник российского химико-технологического университета имени Д.И. Менделеева: Гуманитарные и социально-экономические исследования. — 2019. — № 10-1. — С. 68–74.
10. Курносков, К.В. Влияние патриотизма на предотвращение социально-политических конфликтов в современной России / К.В. Курносков // Экономика и управление: проблемы, решения. — 2020. — Т. 3, № 7. — С. 108–113. — DOI 10.34684/ek.up.p.r.2020.07.03.013.

Grunichev Mikhail Mikhailovich

Russian State Social University, Moscow, Russia

E-mail: mikgrun@gmail.com

Cognitive aspects of the transformation of Russian political thought in conditions of socio-political conflicts

Abstract. The author of this article analyzes the era of fundamental changes in the political system of Russia at the end of the 20th and beginning of the 21st centuries. The collapse of the USSR, the formation of a new democratic statehood, the struggle of internal political elites, changes in electoral legislation, protest moods of the population and foreign policy challenges require scientific understanding and analysis. However, there is insufficient study of the peculiarities of changes in Russian political thought in the context of socio-political conflicts.

The article emphasizes the importance of scientific analysis of the political preconditions of economic, social and political transformations to describe the current state of political institutions and the dynamics of political ideas of the population. This approach allows us to analyze the quality of political decisions made and determine the optimal ways out of conflict and crisis situations.

The article also examines the concept of political thought as a system of ideas, ideas and views that find their theoretical expression and justification in political science — the science of politics and cratology — the science of power.

The author emphasizes the importance of the knowledge function of political thought, which is aimed at developing people's understanding of the nature of political power, political systems, relationships and processes. It is also noted that in the context of the chosen topic, the protests of the early 2010s emphasized the need for active interaction between the political system and society and the formation of a clear image of the present and future.

The article shows the polarization of Russian political thought and the identification of two conditional groups of experts — «statists» and «liberals». It is noted that at present, understanding of Russian political reality often occurs within the framework of such approaches. However, there has been a decrease in the number of scientific studies devoted to Russian politics and an increase in journalistic political discussions carried out through the media and the Internet.

In general, as a result, we can emphasize the need for a more in-depth scientific analysis of Russian political thought and its influence on society and political processes.

Keywords: socio-political conflicts; political systems; political thought; cognitive aspects

REFERENCES

1. Avtsinova G.I., Ageev R.E., Baranska M. [and others]. — M.: Russian State Social University, 2017. — 323 p.
2. Shkel S.N. Post-Soviet political transformations in the reflection of modern political thought / S.N. Shkel // Historical and socio-educational thought. — 2014. — V. 6, No. 6-2. — pp. 287–291.
3. Actual problems of modern political science: a collection of methodological materials / O.E. Grishin, S.S. Zhiltsov, E.A. Ivanova [and others]. — M.: OOO "MAKS Press", 2017. — 204 p.

4. Meshcheryakova, L.Ya. Managing socio-political conflicts in Russia / L.Ya. Meshcheryakova // Scientific Bulletin of the Moscow State Technical University of Civil Aviation. — 2009. — No. 142. — P. 183–185.
5. Fattoev, S.S. The nature and relationship of socio-political contradictions and conflicts / S.S. Fattoev // Bulletin of the University (Russian-Tajik (Slavic) University). — 2011. — No. 3(33). — pp. 154–163.
6. Abgadzhaba, D.A. Conflict, politics and socio-political order / D.A. Abgadzhaba // Bulletin of St. Petersburg University. Series 6. Philosophy. Culturology. Political science. Right. International relationships. — 2013. — No. 3. — P. 35–44.
7. Pronin, E.A. Political and legal systemicity as the main aspect of regulation of socio-political conflicts / E.A. Pronin // Scientific works of the Russian Academy of Advocacy and Notariat. — 2009. — No. 3(14). — P. 64–70.
8. Ivanov, O.B. Russian legislation on public control and management of socio-political conflicts / O.B. Ivanov // Politics and Society. — 2017. — No. 10. — P. 37–47.
9. Levchenkova, T.A. Socio-political conflicts as a factor of social development: causes, features, resolution mechanisms / T.A. Levchenkova // Bulletin of the Russian Chemical-Technological University named after D.I. Mendeleev: Humanitarian and socio-economic research. — 2019. — No. 10-1. — P. 68–74.
10. Kurnosov, K.V. The influence of patriotism on the prevention of socio-political conflicts in modern Russia / K.V. Kurnosov // Economics and management: problems, solutions. — 2020. — Т. 3, No. 7. — P. 108–113. — DOI 10.34684/ek.up.p.r.2020.07.03.013.