

Политконсультант / Political Science and Technology <https://politicjournal.ru>

2022, Том 2, № 4 / 2022, Vol. 2, Iss. 4 <https://politicjournal.ru/issue-4-2022.html>

URL статьи: <https://politicjournal.ru/PDF/03PK422.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Михайлов, А. Р. Трансформация правоориентированных политических идей в странах-участницах Организации Североатлантического договора / А. Р. Михайлов // Политконсультант. — 2022. — Т. 2. — № 4. — URL: <https://politicjournal.ru/PDF/03PK422.pdf>

For citation:

Mikhailov A.R. Transformation of right-oriented political ideas in the member countries of the North Atlantic treaty organization. *Political Science and Technology*. 2022; 2(4): 03PK422. Available at: <https://politicjournal.ru/PDF/03PK422.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Михайлов Александр Русланович

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
Соискатель ученой степени по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»
E-mail: fessskiminok@gmail.com

Трансформация правоориентированных политических идей в странах-участницах Организации Североатлантического договора

Аннотация. Поднятая в научной статье «Трансформация правоориентированных политических идей в странах-участницах Организации Североатлантического договора» проблематика является актуальной, представляет собой краткий, но достаточный для понимания и полемики вопрос соответствует направлению исследования по специальности Политические институты, процессы, технологии. Автор обобщает текущее состояние выбранного объекта исследования, уточняет категории понятийного аппарата, описывает как новые, так и уже устоявшиеся взгляды относительного изучаемой тематики. Акцентируется внимание на текущем состоянии политического развития общества, изучаются позиции и мнения ученых-политологов с учетом социокультурной и политической жизни нашего социума в контексте поднятой проблемы. Предпринята попытка обобщить современное состояние рассматриваемого явления и предложить оригинальные выводы, в которых отражаются индивидуальный подход и авторская позиция по отношению к анализируемому процессу. Формулируется собственное видение исследователя относительно дальнейшего развития поднятой дискуссии, рукопись отличается простотой и ясностью в изложении личной позиции. В заключении автор отмечает, что на данном этапе исторического развития национальные настроения внутри страны участниц НАТО играют существенную роль, однако, может ли это пошатнуть принципы коллективной обороны, на данный момент не знает никто. Внутренние конфликты даже после роста правых настроений решаются в рамках дипломатических инструментов. Если не произойдет резкого изменения данного принципа, ситуация в худшую сторону вряд ли изменится. Сделанные выводы в работе предложения помогут автору в дальнейшем при проведении количественных и качественных эмпирических исследований по тематике своей диссертационной работы.

Ключевые слова: Организация Североатлантического договора; НАТО; политические идеи; трансформация политической мысли; политические процессы; цивилизационный подход; внутренние конфликты

Введение

Говоря про то, как рост правых настроений влияет на внутреннее устройство стран НАТО, хотелось бы отметить следующее. Организация Североатлантического договора возникла как оборонительный союз для обеспечения коллективной безопасности стран-участниц после окончания Второй мировой войны. Фактически, альянс являлся объединением западных демократических стран для защиты от вторжения СССР. Тем не менее, даже среди первых двенадцать стран участниц присутствовали Португалия с диктаторским режимом Антониу ди Салазара, а также Италия, так называемая Первая итальянская республика, существовавшая всего несколько лет после полной победы над фашистским режимом [1]. Цель данной работы исследовать возможность внутренней трансформации стран НАТО повлиять на сам альянс, а также видоизменить его после. Практическая значимость данной научной работы состоит в том, что при правильном определении тенденций развития национальных настроений в будущем, возможно понять шансы трансформации НАТО изнутри. В работе ставится следующая задача исследования: изучить рост правых настроений в странах Европы как основной возможный фактор трансформации данного политического объединения в будущем.

Актуальность данной работы обусловлена желанием установить, каким именно образом может произойти внутренняя трансформация НАТО, и может ли в принципе. Объектом исследования выступит информация, которая находится в открытом доступе, представленная после в списке используемой литературы. Предметом исследования станет рассмотрение поднятых выше вопросов. Работа имеет повышенную актуальность, так как позволяет систематизировать данные в научном дискурсе для возможного последующего изучения посредством данной работы.

Метод

Основным методом, применяемым в пределах данного исследования, является вторичный анализ научных исследований, при помощи которого изучались работы ведущих авторов в данном направлении. В рамках данного метода раскрывается основная проблематика, связанная с глобальными политическими вопросами по теме исследования.

Литературный обзор

Рост правоориентированных настроений в Европе как возможный фактор трансформации НАТО. Первой подход, анализируемый в данной работы — цивилизационный. Рост правых настроений в Европе связан с усталостью граждан современным политическим устройством их стран, в частности с последними кризисами, с которыми им не удается справиться.

Определенным риском также является взаимодействие альянса с новыми демократиями Восточной и Юго-Восточной Азии. Вряд ли это вызовет внутреннее сопротивление или опасения третьих сторон, если будет провозглашено и обеспечено ограниченное сотрудничество с целью более эффективного взаимодействия в операциях по поддержанию мира. Однако до тех пор, пока концепция единого демократического Запада будет руководить действиями организации, дальнейшее расширение будет интерпретироваться только как первый шаг на пути к глобальному альянсу демократий [2]. Такое развитие событий может привести как усугублению текущих конфликтов, так и к новым расколам между демократическим Западом и остальным миром. Итак, если возврат к многостороннему НАТО маловероятен, что можно ожидать в будущем?

Тем не менее, возвращение в НАТО в ее первоначальном виде не кажется невероятным. Данная тенденция стала особенно актуальной после того, как провал в Афганистане вынуждает США повернуться к прагматичной внешней политике, которая имеет тенденцию быть изоляционистской. Членство в организации, занимающейся политикой безопасности, с точки зрения американской истории скорее выглядит исключением. Этот сценарий лишь подчеркивает безотлагательность консолидации проекта европейской внешней политики и политики безопасности. Североатлантический альянс нуждается в сплоченности, если он хочет справиться с вызовами грядущего десятилетия. Для выполнения своей миссии НАТО должна продолжать целенаправленно совершенствовать политические методы, средства и цели своей работы [3].

Второй подход, анализируемый в данной работе — структурный. На фоне победы правой партии в Италии, а также роста недовольства политикой парламента Олафа Шольца в Германии, а также роста национальных настроений в Польше, Североатлантическому союзу было бы полезно спланировать будущие планы, и переосмыслить видение НАТО предыдущих десятилетий — в качестве превентивного инструмента для формирования своей сферы влияния, а не инструмента управления кризисами, которые уже разразились. Такой упреждающий подход должен информировать союзников об укреплении политической роли НАТО, ее сплоченности и единства, а также о процессах консультаций и принятия решений в ближайшее десятилетие. Меняющаяся стратегическая обстановка требует от НАТО переоценки своего понимания индивидуальной политической миссии и инструментов, необходимых ей для достижения своей всеобъемлющей цели обеспечения коллективной обороны [4].

Ключ к политическому авторитету НАТО заключается в ее способности идти в ногу со стратегической обстановкой, которая резко и коренным образом меняется в последнее время. Это важнее, чем когда-либо, учитывая смену парадигмы безопасности, как внутренней, так и внешней. Для достижения этой цели союзникам необходимо добиться дальнейшего прогресса в принятии стратегического мышления, выходящего за рамки простого управления рисками и кризисами.

НАТО следует разработать практику, которая лучше увязывала бы уроки, извлеченные с помощью своего стратегического инструментария. Это необходимо сделать для продолжения процесса адаптации к новой стратегической среде, в которой политические и неполитические инструменты должны использоваться взаимодополняющим образом. НАТО должно быть вооружено как на политическом, так и на военном уровне. Следовательно, следует установить практику регулярного моделирования конфликтов, презентаций сравнительной оценки и сценариев угроз в Североатлантическом совете и/или Военном комитете (ВК) с использованием новых методов обработки данных и технологий визуализации. Следует также представить сценарии, иллюстрирующие последствия политического бездействия НАТО в кризисной ситуации [5].

Практика разгона несанкционированных митингов во Франции, Германии, Польше, Италии показывает, что практика решения политических проблем носит сугубо силовой характер. При этом, на примере судебных дел в Германии, можно смело сказать, что для решения проблем такого рода меняется сама типология противодействию терроризму, политической неопределенности внутри альянса. В то время как борьба с терроризмом остается прежде всего обязанностью национальных властей, как это признают союзники, НАТО обеспечивает дополнительную ценность и играет важную роль в борьбе с терроризмом, не в последнюю очередь с точки зрения ее важности для общественного сознания заинтересованных государств-членов. В ответ на эту угрозу сохранение единой

позиции Североатлантического союза в отношении терроризма по-прежнему имеет решающее значение.

В то же время Североатлантический союз должен учитывать более широкие глобальные тенденции и связи между террористическими группами, поскольку они часто имеют общие идеи, тактику и технологии. Контроль над вооружениями, разоружение и нераспространение играют важную роль в содействии миру в евроатлантическом регионе и поддержании стабильного международного порядка [6].

Тем не менее, рассмотрим пример с пророссийскими гражданами, и борьбой с их влиянием в странах НАТО. Например, в Эстонии большинство пророссийских активистов было заключено под стражу, по террористическим статьям. Такой же пример показывает Латвия, и Польша, что позволяет говорить о том, что борьба с терроризмом стала использоваться как один из инструментов борьбы с идеологическим противником внутри стран альянса.

Третий подход, анализируемый в данной работе — социально-идеологический. Одним из аспектов, который объединяет многие националистические партии в Европе, — это их евроскептическая позиция. Термин «евроскептик» относится к тому, кто-либо против направления, в котором движется Европейский союз, либо против его полномочий в целом. Существует два основных типа евроскептицизма: жесткий евроскептицизм и мягкий евроскептицизм. Жесткий евроскептицизм свидетельствует о прямом неприятии всего европейского проекта. Пример этого можно увидеть в участниках кампании за выход из ЕС вовремя Brexit. Было возражение против полного членства Великобритании в ЕС. Мягкий евроскептицизм, с другой стороны, относится к противодействию определенным направлениям политики ЕС. В отличие от жестких евроскептиков, они не хотят, чтобы их страна вышла из ЕС, однако стремятся изменить некоторые его аспекты [7].

Результаты

Самое раннее использование термина «евроскептик» восходит к 1980-м годам. Хотя всегда были люди, выступающие против дальнейшей интеграции ЕС, до Маастрихтского договора 1992 года эти люди были в основном на периферии. Маастрихтский договор во многом превратил ЕС из простого экономического союза в политический союз. Это также ознаменовало дальнейшую интеграцию и стирание разделения национальных и наднациональных властей ЕС. Евроскептицизм отражает антиэлитную риторику, которую так часто используют популистские партии. В этом случае ЕС рассматривается как высшая элита, диктующая государствам-членам, что они могут и чего не могут делать. Элита считается удаленной от «народа», в данном случае от простых граждан ЕС [8].

Одно из самых громких и фундаментальных заявлений правых партий заключается в их решительной антииммиграционной риторике. Это зашло так далеко, что вокруг Венгрии был построен забор из колючей проволоки, чтобы не пускать мигрантов, а Великобритания покинула ЕС, в том числе чтобы «вернуть себе контроль над своими границами». Цитируя премьер-министра Венгрии Виктора Орбана: «Незаконная миграция представляет собой угрозу, способствует терроризму и способствует росту преступности. Он перекрашивает культурное лицо Европы, массово закрашивая национальные культуры». Похожие идеи и лозунги можно отметить и в США во время президентства Дональд Трампа [9].

Такая риторика находится в центре кампаний многих правых партий. Антииммиграционная идея вновь увязывается с представлением популистов о «народе», как об определенной этнической группе и «других», выступающих в качестве угрозы «народу». Эта угроза далее пропагандируется так называемой «коррупцированной элитой». Считается,

что элита, в данном случае ЕС, проводит небрежную иммиграционную политику и пытается наводнить страны иммигрантами. Во многих случаях антииммиграционные сообщения нацелены непосредственно на неевропейцев, часто выходцев с Ближнего Востока или бывших колоний. Это, в свою очередь, создало условия для развития исламофобии. Исламофобия широко используется национал-популистами в таких странах, как Франция, где проживает значительное количество иммигрантов-мусульман. Однако этот дискурс не ограничивается только мультикультурными обществами в Западной Европе. Многие восточноевропейские национал-популисты, страны которых достаточно однородны, проявляют такую же исламофобию, как и страны, где много граждан иностранного происхождения [10].

Заключение

Таким образом, подводя итог данной работы, хотелось бы отметить следующее. Проведенный выше анализ показывает, что на данном этапе исторического развития национальные настроения внутри страны участниц НАТО играют существенную роль, однако, может ли это пошатнуть принципы коллективной обороны, на данный момент не знает никто. Например, Венгрия сотрудничает с Россией в вопросах энергетики, но тем не менее, также является членом НАТО, так как внутренние противоречия в альянсе после ее гипотетического выхода, поставят под удар политику президента Орбана [11]. Так как введенные экономические санкции нивелируют положительные политические очки, набранные этим действием.

Или же возьмем пример Турции. До тех пор, пока ее членство в НАТО ей выгодно, Турция будет использовать данную организацию, и ее внутренние правила для всех членов. Что позволяет ей решать вопрос с политическими противниками президента Эрдогана, и их влияние на политическую жизнь в Финляндии и Швеции. В обмен данные страны готовы рассмотреть изменение внешней политики, чтобы стать частью НАТО в 2023 году [12]. Внутренние конфликты даже после роста правых настроений решаются в рамках дипломатических инструментов. Если не произойдет резкого изменения данного принципа, ситуация в худшую сторону вряд ли изменится.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матанцев Д.А. Понятие и особенности правового поведения как юридической категории / Д.А. Матанцев // Право и государство: теория и практика, 2016. — № 4. — С. 49–52.
2. Проблемы трансформации НАТО на современном этапе / В.А. Косарев, Г.Г. Тищенко, А.В. Глазова [и др.] // Проблемы национальной стратегии. — 2020. — № 2(59). — С. 11–50.
3. Шамаров П.В. Трансформация миротворчества Германии: от принципов ООН к урегулированию НАТО / П.В. Шамаров // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. — 2022. — № 1(846). — С. 51–59.
4. Gidon, N. and Bonikowski, B. Varieties of Populism: Literature Review and Research Agenda // Weatherhead Center for International Affairs Harvard University. — 2017. — No 13-004. — pp. 1–39.

5. Саблина М.А. Позиции основных политических партий Финляндии о членстве страны в НАТО / М.А. Саблина // Актуальные проблемы современной политической науки: Сборник научных трудов. Том Выпуск 15. — Санкт-Петербург: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», 2020. — С. 165–175.
6. Vieten, U.M. and Poynting, S. Contemporary Far Right Racist Populism in Europe // *Journal of Intercultural Studies*. — 2016. — Vol. 37(6). pp. 533–540.
7. Гайдукевич Л.М. Геополитическая трансформация стран Центральной и Восточной Европы в конце XX — начале XXI в.: идеи, цели, реальность / Л.М. Гайдукевич // *Журнал международного права и международных отношений*. — 2021. — № 1(96). — С. 26–29.
8. Гиниятуллина Л.С. Трансформация политико-этнической карты Восточной Европы: триптих // *Золотоордынское обозрение*. — 2021. — № 3. — С. 671–674.
9. Терентьева И.А. Правоориентированное поведение как фактор конвенционального политического участия / И.А. Терентьева // *Приднепровский научный вестник*. — 2018. — Т. 9, № 1. — С. 55–59.
10. Бучнев Е.В. Трансформация политических идей в современной Европе: анализ партийных программ в контексте национальной идентичности / Е.В. Бучнев, Н.А. Мельникова // *Политика и общество*. — 2022. — № 3. — С. 21–33.
11. Лумпов В.И. Взгляды военно-политического руководства США и других стран НАТО на сущность и содержание "гибридных" войн / В.И. Лумпов, А.А. Мишин // *Вестник НИЦ ВА РВСН*. — 2020. — № 1. — С. 117–128.
12. Петросян Ф.А. Политическая активность в шведском Риксдаге сторонников и противников присоединения к НАТО / Ф.А. Петросян // *Вопросы политологии*. — 2021. — Т. 11, № 11(75). — С. 3341–3349.

Mikhailov Alexander Ruslanovich

Russian State Social University, Moscow, Russia
E-mail: fessskiminok@gmail.com

Transformation of right-oriented political ideas in the member countries of the North Atlantic treaty organization

Abstract. The issue raised in the scientific article «Transformation of right-oriented political ideas in the member countries of the North Atlantic treaty organization» is relevant, is a brief, but sufficient for understanding and debate, the question corresponds to the direction of research in the specialty Political institutions, processes, technologies. The author summarizes the current state of the chosen object of study, clarifies the categories of the conceptual apparatus, describes both new and already established views on the subject under study. Attention is focused on the current state of the political development of society, the positions and opinions of political scientists are studied, taking into account the socio-cultural and political life of our society in the context of the problem raised. An attempt has been made to generalize the current state of the phenomenon under consideration and to offer original conclusions that reflect an individual approach and the author's position in relation to the analyzed process. The researcher's own vision is formulated regarding the further development of the discussion raised, the manuscript is distinguished by simplicity and clarity in the presentation of a personal position. In conclusion, the author notes that at this stage of historical development, national sentiments within the country of NATO members play a significant role, however, no one knows at the moment whether this can shake the principles of collective defense. Internal conflicts, even after the growth of right-wing sentiments, are resolved within the framework of diplomatic instruments. Unless there is a drastic change in this principle, the situation is unlikely to change for the worse. The conclusions drawn in the work of the proposal will help the author in the future when conducting quantitative and qualitative empirical research on the subject of his dissertation work.

Keywords: North Atlantic Treaty Organization; NATO; political ideas; transformation of political thought; political processes; civilizational approach; internal conflicts