

Политконсультант / Political Science and Technology <https://politicjournal.ru>

2021, Том 1, № 3 / 2021, Vol. 1, Iss. 3 <https://politicjournal.ru/issue-3-2021.html>

URL статьи: <https://politicjournal.ru/PDF/03PK321.pdf>

Ссылка для цитирования этой статьи:

Лященко, А. В. Информационно-политическая повестка дня в российских СМИ как элемент политической системы / А. В. Лященко // Политконсультант. — 2021. — Т. 1. — № 3. — URL:

<https://politicjournal.ru/PDF/03PK321.pdf>

For citation:

Lyashchenko A.V. Information and political agenda in the Russian media as an element of the political system.

Political Science and Technology. 2021; 1(3): 03PK321. Available at: <https://politicjournal.ru/PDF/03PK321.pdf>. (In Russ., abstract in Eng.)

Лященко Артур Владимирович

ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», Москва, Россия
Соискатель ученой степени по специальности 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии»
E-mail: fessskiminok@gmail.com

Информационно-политическая повестка дня в российских СМИ как элемент политической системы

Аннотация. В статье автором изучается значимость средств массовой информации для политических процессов и их влияние на общественное мышление. Ученые из различных областей, включая политологию, внимательно изучают эту тему. Это обусловлено тем, как усовершенствование и улучшение технологий предоставило возможность увеличить доступность средств массовой информации для каждого члена общества, вне зависимости от материального статуса и положения. Все это позволяет таким средствам массовой информации, как радио и телевизионные станции, активно воздействовать на общественные взгляды и мнения людей. Благодаря широкому доступу общества к средствам массовой информации, современный мир, в котором мы живем, был сформирован и стал более податливым. Модификации в способах передачи информации вызвали трансформацию политической связи, которая получила новые средства и способы воздействия на общество. Политическая связь стала главным источником информации в нашем мире, в то время как средства массовой информации стали особенным политическим инструментом для тех, кто вовлечен в общественную деятельность.

Ключевые слова: повестка дня; средства массовой информации; политическая система; передача информации

Введение

Статус и значение средств массовой информации (СМИ) для общества находится в фокусе внимания ведущих ученых самых разных областей науки, в том числе и политологии. Столь пристальное внимание к данному явлению вызвано с тем, что с совершенствованием технологий и возросла ее доступность для всех слоев населения не зависимо от материального положения и уровня [1]. Что, в свою очередь, за счет массового распространения радио и телевидения позволило довольно активно влиять на общественное сознание людей. Именно широкая доступность социума к СМИ оказала влияние на формирование современного мира. Произошедшие изменения в подаче информации послужили причиной трансформации политической коммуникации, которая получила в свое распоряжение новые способы и механизмы влияния на социум. Политическая коммуникация, широко доступная всем слоям

общества, стала транслятором всей информационной среды в мире, а СМИ, в свою очередь, приобрели статус особого политического инструмента для лиц, вовлеченных в публичную деятельность.

Оценив реальные возможности СМИ в рамках работы политической системы общества, с середины XX века многие ученые-политологи и социологи стали посвящать внимание исследованию данного феномена. Так, уже в ходе первых исследований при помощи проведения математических исследований в области анализа социологических данных на базе содержания газетных статей и телевизионных передач была выявлена прямая зависимость между опубликованными в СМИ новостями и настроением общественного мнения [2]. Именно в ходе проведения данных исследований был предложен термин, обозначенный как «повестка дня», суть которого представляла собой некоторый набор тем и проблем, относящихся к наиболее важным определенным момент времени.

Метод

В качестве метода, применяющегося на протяжении данного исследования, был использован вторичный анализ научных публикаций ведущих ученых-исследователей в выбранном направлении. В рамках данного метода, проиллюстрировано развитие взглядов на протяжении развития данного института, а также обозначена его проблематика.

Литературный обзор

Построение повестки дня относится к одной из самых главных теорий, посвященных роли СМИ в политической деятельности. Многие ученые уже в настоящее время пришли к выводу, что в СМИ произошло смещение приоритетов с просто донесения информации до аудитории до придания определенного политического облика практически каждому событию, освещенному через средства массовой информации [3]. В настоящий момент времени исследовательские работы в сфере создания политической повестки дня обладают достаточно обширной эмпирической базой. Это все, в первую очередь, направлено на создание определенного эффекта влияния поднятых тем СМИ на формирование политической повестки дня в различных контекстах и обстоятельствах.

Прежде чем начать настоящее исследование, стоит сказать, что при анализе влияния новостных сводок, переданных посредством СМИ посредством печатных изданий или телерадиовещания, которые создавали картину о особом значении предоставленных сведений перед другими новостями. В итоге ученые пришли к выводу, что те лица, которые осуществляют контроль над деятельностью СМИ, сами определяют информацию, которая будет донесена обществу. Такая информация и стала называться повесткой дня на определенный период времени.

В ходе освещения данной повестки дня моделируется высокая степень соответствия между тем, какое внимание и в какой форме уделяют СМИ политической проблеме, и тем, какую роль данному вопросу определяет целевая аудитория, узнавшая из СМИ информацию о ней. Использование повестки дня направлено на установление зависимости между принятыми решениями в отношении публикации проблемы через СМИ, и демонстрации ее значения в для отдельных граждан, которые являются конечной аудиторией для предоставляемой информации. Эта теория по своей сути направлена на то, чтобы сместить вектор мышления людей с позиции не что они должны думать о этой проблеме и путях ее решения, а то, на каких именно проблемах должна сосредотачиваться публика [4].

Как уже ранее было сказано в последнее время на работу современных демократических институтов, как и на политические процессы в целом, в значительной мере стали оказывать влияние СМИ. При этом, путем искажения предоставленных сведений или отражения информации не в полной мере средства массовой информации оказывали довольно большое влияние на развитие политической конкуренции в негативном аспекте. Идеи о «неотвратимости» отрицательного влияния СМИ на демократическое развитие и процедуры попали под пристальное внимание различных ученых-политологов как весьма специфического субъекта влияния на работу публичных институтов. Большое опасение в данном вопросе как у общества, так и различных исследователей, была возникла из-за сосредоточения избыточной власти у различных представителей СМИ, использование ими своего влияния явно за пределами их традиционных функций, что было связано с отсутствием какой-либо ответственности за свои действия и публикации [5]. Такой подход со стороны представителей средств массовой информации создавал и до сих пор представляет определенную угрозу для соответствующего развития настоящих демократических институтов современного общества, так как своими действиями подрывают существующий баланс власти и интересов органов публичной власти и общества.

Результаты

В результате, можно сказать, что именно по этой причине СМИ и прозвали «четвертой ветвью власти», хотя в традиционный принцип разделения властей, положенный в основу большинства современных демократических государств, они и не входят. В связи с чем, они на данный момент оказывают серьезное воздействие как на функционирование публичной власти, так и на ее поддержку со стороны простых людей. К тому же СМИ в настоящее время довольно затруднительно контролировать в полной мере [6]. Придерживаясь данной позиции, некоторые исследователи предполагают, что СМИ своими действиями отрицательно воздействуют на работу политических институтов государства и общества. Тем самым «четвертая ветвь власти» дискредитирует деятельность публичных лиц и оказывает влияние на общественное мнение, что можно расценивать как не прямое нарушение прав граждан.

В тоже время верно и обратное утверждение, согласно которому посредством современных информационных технологий и распространению различных социальных сетей различным публичным деятелям и организациям значительно проще оказывать воздействие на общественное мнение, в том числе и при помощи внедрения различных популистских мыслей в социум [7].

Безусловно, разработка и принятие различных политических решений до сих пор остается вне действительного охвата СМИ, однако в последующем принятые решения так или иначе проходят через различное освещение в СМИ или публичные слушания в целях всеобъемлющего освещения наиболее важных тем для общества. Такое решение может приниматься, в том числе, и для получения поддержки общества в отношении принятого решения.

Все это обуславливает роль и значение СМИ в вопросах механизма появления в публичном пространстве общественно значимых тем. А структурирование политической повестки дня стало одним из самых популярных тем для обсуждения политического влияния СМИ в современном обществе.

Обсуждение

В настоящее время уже не требует подтверждения дополнительными исследованиями тот факт, что массовая коммуникация выступает в роли ключевого элемента в рамках работы современной политической системы. Требования общества, их поддержка существующей политической системы может сохраняться в современном мире только через осуществление постоянной взаимосвязи с электоратом через коммуникации, направляться в политическое русло методами, инструментами и формами СМИ, а уже после этого находить свое отражение в виде определенных действий со стороны различных политических институтов. Другими словами, в современном мире политические институты не могут функционировать отдельно от средств массовой коммуникации. Отдельные исследователи даже высказывали точку зрения, согласно которой политика по своей сути представляет собой определенную форму коммуникации в рамках отдельно взятого государства. Что в очередной раз подтверждает справедливость тезиса формирование повестки дня является одной из самых влиятельных теорий, изучающих политическую роль СМИ [8].

Необходимость изучения правил и порядка построения информационно-политической повестки дня в российских СМИ, их совершенствование в текущей действительности вызвано следующими факторами:

- В первую очередь, возникает потребность в изучении зарубежного опыта по данному направлению, а также его заимствования с учетом уже имеющегося опыта нашего государства в области работы СМИ по политическому направлению. Необходимость в анализе иностранного опыта связано с особенностями развития нашей страны, так как на построение работы СМИ в политической сфере связаны с периодом постсоветского развития, в ходе которого произошла трансформация политического и информационного ландшафта России. В ходе чего образовывались такие элементы как многопартийная система, представительные учреждения, произошла перестройка вертикали власти, претерпела изменения и судебная система. На формирование многих политических институтов оказали влияние средства массовой коммуникации и информации в той или иной форме, которые тоже претерпели определенные изменения. По этой причине не стоит обманываться тем фактом, что некоторые общероссийские СМИ сохранили за собой еще прежние, советские названия, например, «Аргументы и факты», «Красная звезда» иные. В настоящее время подход к публикациям, методы их работы и профессиональная этика уже давно претерпела определенные изменения. Также не представляется возможным и сделать вывод что современная реформа СМИ уже завершилась, а также окончательно сформировалась профессиональная этика журналиста в рамках современной демократической модели и рыночной системы экономики [9]. Подобная трансформация пусть и тяжело, но все еще продолжает свою работу. Все лица, вовлеченные в деятельность средств массовой информации и коммуникации продолжают искать путь к совершенствованию своей профессии. Одной из причин столь сложного и долгого пути является тот факт, что в нашей стране теоретические наработки с достаточной степени все еще отстают от практической деятельности, результаты которой необходимы уже сейчас. Хотя в последнее время уже наблюдается значительный рост научных работ в данном направлении, которые преследуют цель в объединении всего накопленного практического материала в целях создания единой теоритической идеи, призванной объяснить как широкой аудитории, так и

самим участникам процесса, направление и смысл происходящих изменений [10]. Все это обуславливает необходимость в проведении изучения зарубежного опыта.

- Следующей проблемой является несовершенство развития политических технологий и определения их действительного статуса в обществе. В настоящее время до сих пор нет определенности в их статусе. По мнению различных людей, им придается значение от абсолютно доминирующей роли до полного нивелирования их эффективности при реализации политической деятельности. Вопрос о реальном положении политических технологий сам приобрел политическое звучание, а те или иные интерпретации его статуса обозначаются в зависимости от потребностей говорящего. В отношении их роли в рамках рассматриваемой тематики мы придерживаемся позиции, что формирование информационно-политической повестки дня относится к одному из аспектов политтехнологической деятельности.

- В-третьих, назрела необходимость рассмотрения самих политических процессов последних лет, приведших к глубокому изменению российской политики, то есть к коренному изменению общенациональной политической повестки дня [11].

Заключение

Таким образом, подводя итоги проведенного исследования, можно сформировать следующие выводы:

- развитие механизма формирования политической повестки дня находится в тесной взаимосвязи с развитием исследований средств массовой информации и коммуникации;
- в настоящее время требуется провести всесторонний анализ различных иностранных теоретических исследований по данному вопросу в целях заимствования и адаптации зарубежного опыта в нашей стране;
- необходимо провести собственные теоретические исследования в области формирования повестки дня на базе накопленного опыта в целях формирования единого теоретического подхода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каминченко Д.И. Информационная повестка дня современных сетевых СМИ: политический аспект / Д.И. Каминченко // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. — 2019. — Т. 46, № 3. — С. 576–584.
2. Калинин И.С. Формирование политической повестки дня и политический дискурс в рамках реализации ежегодного Послания Президента Российской Федерации / И.С. Калинин // Вопросы политологии. — 2016. — № 2(22). — С. 45–53.
3. Лушанкин, С.С. Категория "повестка дня" в структуре политического процесса: понятие "политической повестки дня" и модели её формирования / С.С. Лушанкин // Политологические науки. 2017. — Т. 1, № 4. — С. 456–465.

4. Долгова Н. Наука в повестке дня российских интернет-СМИ / Н. Долгова // Мультимедийная журналистика: медиакommunikации и медиаиндустрия: Материалы II Международной научно-практической конференции, Минск, 01 марта 2019 года. — Минск: Белорусский государственный университет, 2019. — С. 276–281.
5. Хайтам Н.Р. Роль масс-медиа в формировании политической повестки дня / Н.Р. Хайтам // Гилея: научный вестник. — 2015. — № 94. — С. 391–395.
6. Старостин А.М. Повестка дня для современной российской административно-политической элиты: инновационный ракурс / А.М. Старостин, И.Ф. Денисенко, Е.Н. Тованцова. — Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "Мини Тайп", 2020. — 196 с.
7. Сулейманов А.Р. О формуле российской нации в политической повестке дня / А.Р. Сулейманов // Вопросы политологии. — 2017. — № 2(26). — С. 56–62.
8. Старцев С.В. Телевизионные СМИ в процессе формирования повестки дня регионов / С.В. Старцев // Российский политический процесс в региональном измерении: история, теория, практика. — 2018. — № 11. — С. 128–131.
9. Миронова М.А. Влияние интернет-СМИ на формирование региональной повестки дня / М.А. Миронова // Научный обозреватель. — 2016. — № 5. — С. 56–59.
10. Чемоданова Т.Д. Проблемы формирования гуманитарной повестки дня в СМИ / Т.Д. Чемоданова // Студенческий форум. 2020. — № 20-2(113). — С. 29–32.
11. Старцев С.В. СМИ в процессе формирования повестки дня: теория agenda-setting / С.В. Старцев // Ломоносовские чтения на Алтае: фундаментальные проблемы науки и образования, Барнаул, 14–17 ноября 2017 года / Алтайский государственный университет. Том Часть 2. — Барнаул: Алтайский государственный университет, 2017. — С. 196–198.

Lyashchenko Artur Vladimirovich
Russian State Social University, Moscow, Russia
E-mail: fessskiminok@gmail.com

Information and political agenda in the Russian media as an element of the political system

Abstract. In the article, the author studies the importance of the media for political processes and their influence on public thinking. Scholars from various fields, including political science, are studying this topic closely. This is due to how the improvement and improvement of technology has provided the opportunity to increase the availability of media to every member of society, regardless of financial status and position. All this allows media such as radio and television stations to actively influence public views and opinions of people. Thanks to society's wide access to media, the modern world we live in has been shaped and made more malleable. Modifications in the methods of transmitting information caused a transformation of political communication, which received new means and ways of influencing society. Political communication has become the main source of information in our world, while the media has become a special political tool for those involved in public activities.

Keywords: agenda; mass media; politic system; transmission of information

REFERENCES

1. Kaminchenko D.I. Information agenda of modern online media: political aspect / D.I. Kaminchenko // Scientific Bulletin of the Belgorod State University. Series: History. Political science. — 2019. — T. 46, No. 3. — S. 576–584.
2. Kalinin I.S. Formation of the political agenda and political discourse in the framework of the implementation of the annual Address of the President of the Russian Federation / I.S. Kalinin // Questions of Political Science. — 2016. — No. 2(22). — S. 45–53.
3. Lushankin, S.S. Category "agenda" in the structure of the political process: the concept of "political agenda" and models of its formation / S.S. Lushankin // Political sciences. 2017. — V. 1, No. 4. — S. 456–465.
4. Dolgova N. Science on the agenda of Russian Internet media / N. Dolgova // Multimedia journalism: media communications and the media industry: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference, Minsk, March 01, 2019. — Minsk: Belarusian State University, 2019. — P. 276–281.
5. Khaytam N.R. The role of mass media in shaping the political agenda / N.R. Khaytam // Gileya: Scientific Bulletin. — 2015. — No. 94. — P. 391–395.
6. Starostin A.M., Denisenko I.F., Tovanchova E.N. An agenda for the modern Russian administrative and political elite: an innovative perspective. — Rostov-on-Don: Mini Type Limited Liability Company, 2020. — 196 p.
7. Suleimanov A.R. About the formula of the Russian nation in the political agenda / A.R. Suleimanov // Questions of political science. — 2017. — No. 2(26). — S. 56–62.
8. Startsev S.V. Television media in the process of forming the agenda of the regions / S.V. Startsev // Russian political process in the regional dimension: history, theory, practice. — 2018. — No. 11. — P. 128–131

9. Mironova M.A. The influence of Internet media on the formation of the regional agenda / M.A. Mironova // Scientific Observer. — 2016. — No. 5. — P. 56–59.
10. Chemodanova T.D. Problems of formation of the humanitarian agenda in the media / T.D. Chemodanova // Student forum. 2020. — No. 20-2(113). — pp. 29–32.
11. Startsev S.V. Mass media in the process of forming the agenda: agenda-setting theory / S.V. Startsev // Lomonosov readings in Altai: fundamental problems of science and education, Barnaul, November 14–17, 2017 / Altai State University. Volume Part 2. — Barnaul: Altai State University, 2017. — P. 196–198.